SUPLEMENTO

Claves
de la política internacional

BOLIVIA

¿Y después del referéndum, qué?

la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas
PTS

14 de agosto de 2008 - Año XII - Nº 290 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2,50

EL SALARIO DE LA MENTIRA

Contra la mentira de los Kirchner y Guillermo Moreno en el INDEC, el reclamo de un "sinceramiento" de la inflación –que es presentado por la oposición como una "causa nacional"– en realidad, esconde distintos intereses patronales. Los financistas de Wall Street quieren "sanear" los índices para ajustar el valor de los bonos de la deuda que tienen en su poder. Los de las empresas privatizadas, para justificar un aumento de tarifas. Las patronales del campo, para pedir una baja mayor en las retenciones a las exportaciones de soja. Los industriales de la UIA quieren un "INDEC confiable" para allanar el camino a una nueva devaluación del peso que les devuelva la "competitividad" del "dólar alto". Todos están de acuerdo en darle un golpe a nuestros bolsillos. Hasta el hiperoficialista Hugo Moyano de la CGT criticó el índice. Pero como a él le corresponde negociar salarios aclaró inmediatamente que "tampoco es del 30%" cuando ya en lo que va del año, los productos de la canasta básica alimentaria, a donde va el grueso de nuestros salarios, subió el 13,6%. Lo mismo que las patronales, quieren "blanquear" un índice intermedio entre la inflación trucha y la real, para volver a poner un techo salarial por debajo del aumento de precios, como todos estos años.

Como dicen los trabajadores clasistas del INDEC: ni con Moreno ni con los bonistas y la oposición patronal. Por un INDEC dirigido por los trabajadores y técnicos al servicio de las necesidades populares. Reclamemos un salario equivalente a la canasta familiar indexado mes a mes, una escala móvil de salarios, el fin del trabajo en negro y la reapertura de las paritarias con delegados elegidos en asambleas.

GUERRA EN GEORGIA: RUSIA FORTALECE EL DOMINIO EN SU "PATIO TRASERO"

páginas 6 y 7

VAMOS COMPAÑERA A LA TIERRA DE TERESA RODRIGUEZ, ZANON Y FUENTEALBA

XXIIIº ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES EN NEUQUEN

Pedí la Edición Especial de Pan y Rosas

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal
Tel.: (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal
Tel.: (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

• **Avellaneda** *"Espartaco"* Av. Belgrano 419 (011) 15 - 4023 8356 • **Bahía Blanca** *"Karl Marx"* Estomba 675 • **Ensenada** *"Los Comuneros"* San Martín 326 • **Campana** *"La comuna"* Bertolini 905• **Gral. Pacheco** *"Obreros de Astarsa"* Brasil 1196, esq. Las Heras (011) 4736-8561 • **Junín** *"Karl Marx"* España 449 • **Laferrere** *"El Cordobazo"* Olmos 2490 (011) 4467-6791 • **La Plata** *"La Comuna"* Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46 (0221) 483-9038 • **La Plata** *"El gran sueño"* Calle 8 Nº 1420 e/61 y 62 • **Lomas de Zamora** *"El Manifiesto"* Boedo 711 (011) 4244-5206 • **Morón** *"Mayo Francés"* Yatay 275 (011) 4629-3024 • **Quilmes** *"Obreros Sin Patrón"* San Martín 380 (011) 4224-4832 • **San Justo** *"Octubre"* Arieta 2650 (011) 4484-9593 • **San Martín** *"Karl Marx"* San Martín 1677 (ex 221) (011) 4755-2940 • **San Miguel** *"Armas de la Crítica"* Muñoz 1803 (011) 4664 - 6672 • **San Nicolás** *"RebelArte"* Urquiza 471 • **Virrey del Pino** Bueras y Bordoy, Oro Verde 36600

CAPITAL

• **Balvanera** *"Rosa Luxemburgo"* Jujuy 545 (011) 4957-4289 • **Pompeya** *"Obreros de Vassena"* Del Tigre 3957 (011) 4912-3221 • **San Telmo** *"El Cordobazo"* Piedras 1320 (011) 4361-6894

CORDOBA

• **Centro** *"Karl Marx"* Lima 380 (0351) 15 - 5148625

JUJUY

• **San Salvador de Jujuy** *"Obreros del Mundo"* Calle Cerro Aguilar Nº 648, Barrio Luján

MENDOZA

• **Capital** *"El Cielo por Asalto"* Salta 2788

NEUQUEN

• **Capital** *"Casa Marx"* Diagonal 9 de Julio 38 (0299) 447-1269 • **Centenario** *"La Patagonia Rebelde"* Honduras 1220

SANTA FE

• **Rosario** *"Karl Marx"* Mitre 380 (0341) 411-1653

TUCUMAN

• **San Miguel de Tucumán** *"Tucumán Arde"* General Paz 296

RECEPCION DE NOTAS PARA LA VERDAD OBRERA: TODOS LOS LUNES HASTA LAS 22 HS.

ADELANTO DEL SUPLEMENTO ECONOCRITICA Nº 5

Frentes de tormenta sobre el "esquema K"

por **PAULA BACH**

DURANTE LOS últimos días múltiples factores críticos se conjugaron delineando un panorama sombrío sobre la economía. Veámoslos.

La crisis económica internacional comenzó a golpear sobre la "gran oportunidad nacional" con una caída aproximada, respecto de los precios de fines de junio, del 27% en el precio de la soja, 17% en el precio del maíz y 12% en el del trigo.

El viernes pasado Argentina salió a tomar crédito a través de la venta de títulos de deuda por 1.000 millones de dólares a Venezuela a una tasa del 15% es decir 3 veces lo que paga Brasil, Colombia o Perú. Inmediatamente el gobierno de Chávez revendió esos bonos a los bancos que luego de comprarlos al dólar del tipo de cambio oficial venezolano volvieron a venderlos al tipo de cambio paralelo (cuyo precio es el doble que el oficial). La señal de este negociado fue que los bonos argentinos no eran títulos seguros. Consecuencia: los títulos sufrieron una fuerte caída y el riesgo país subió a más de 700 puntos (un valor que no se registraba desde el canje de la deuda). A partir de ese momento el precio de estos papeles entró en un sube y baja: el lunes pasado el Banco Nación salió a recomprar títulos de la deuda permitiendo un fuerte repunte aunque su precio volvió a retroceder ni bien se conoció el índice de inflación del INDEC (cuatro veces inferior a la variación captada por mediciones privadas) y la calificadora Standard & Poor's le bajó la calificación a la deuda pública argentina de largo plazo. Al día siguiente, corrillos relacionados con posibles cambios en el INDEC, impulsaron otra fuerte suba de los títulos.

En el segundo trimestre del año se fugaron de la Argentina 8.000 millones de dólares, una cifra casi igual a la fuga de capitales de todo el año 2007.

A pesar del enfriamiento de la economía (según distintos pronósticos crecería este año entre 5,5% y 7%) reflejada en la caída del consumo y el incremento de las tasas de interés, la inflación no ha amainado y ya casi nadie duda que en términos anuales oscila entre el 25% y el 30%. Incluso desde el seno del propio oficialismo empezaron a escucharse voces críticas a las mediciones del INDEC.

Empiezan a filtrarse reclamos de la UIA por una nueva devaluación del peso y se ventiló la interna entre su presidente Juan Carlos Lascurain y su vice, el duhaldista José Ignacio de Mendiguren alrededor de la posición pública de la entidad respecto de la inflación.

En lo que va del mes la bolsa de Buenos Aires, el Merval, acumula una caída del 12% aún cuando 23 de 29 empresas cotizantes, acaban de anunciar fuertes ganancias en el segundo trimestre, en muchos casos incluso superiores a las obtenidas en el mismo período del año 2007.

En varias provincias se está complicando seriamente la situación fiscal como subproducto de la "crisis del campo", inflación, caída de ingresos a lo que se suma la contracción de la obra pública financiada por la nación.

No quedan dudas que la inflación se comió los magros incrementos salariales de las últimas paritarias y los popes sindicales están negociando tibios aumentos sobre las asignaciones familiares y alzas al mínimo imponible para el impuesto a las ganancias.

Antecedentes: sobre economía y política

Antes que nada es preciso recordar que desde los primeros meses de este año una inflación creciente asomaba como síntoma de agotamiento del esquema económico. Esta situación junto a las inestabilidades de la economía internacional –ya se había pinchado la "burbuja inmobiliaria" en Estados Unidos-, llevó al gobierno a establecer de modo casi preventivo, las retenciones móviles sobre las exportaciones de soja, maíz, trigo y girasol. Las retenciones móviles buscaban aprovechar de forma rápida la oportunidad de los altísimos precios internacionales, precisamente para hacer "caja". Esto es engrosar el superávit fiscal permitiendo por un lado continuar aumentando los subsidios para bajar los costos empresarios y mantener controlada la inflación y por el otro, establecer un colchón ante posibles empeoramientos de las condiciones internacionales y caída de los precios de las materias primas. El derrotero de las retenciones móviles por todos conocido, derivó en una aguda crisis política que repercutió sobre la economía desacelerando los índices de crecimiento y agudizando todas las inestabilidades que aunque ya latentes, se encontraban relativamente contenidas en el equilibrio inestable del esquema K.

Inmediatamente después de la derrota del gobierno en el Parlamento, cuando muchas voces se levantaron para decir que ahora sí, todo volvería a la "normalidad", la crisis política del gobierno volvió a repercutir sobre la economía instalando un fuerte clima de incertidumbre. A esto se agregó que la situación económica internacional comenzó a empeorar y el temido escenario del descenso del precio de las materias primas, aún cuando los valores continúan por encima de los registrados en diciembre del año pasado, empezó a dar sus primeras señales de alerta.

¿De "círculo virtuoso" a "círculo vicioso"?

En la sumatoria de las variables críticas de la economía, se trata de hallar un hilo conductor que permita organizar el caos y comprender qué está sucediendo realmente en la economía argentina. Es cierto que a pesar de las turbulencias no se está aún frente a una debacle, pero también es cierto que lo que durante los últimos 5 años se manifestó como una especie de "círculo virtuoso" -la fiesta de los "superávits gemelos", de la "oportunidad nacional" y del "crecimiento ilimitado"- empieza a adoptar rasgos de "círculo vicioso". Dólar alto, inflación baja, salarios reales apenas acercándose a los paupérrimos niveles de 2001, altos precios internacionales de las materias primas, alta capacidad ociosa en la industria durante los primeros años, fueron los componentes que mantuvieron sólido y relativamente estable el ciclo de crecimiento de la economía argentina. Pero ahora ya todo parece tender a salirse del esquema. La percepción de una inflación en ascenso –y de la intención oficial por ocultarla- y las políticas destinadas a aumentar la recaudación fiscal, desnudaron las bases endebles del esquema desatando varias

oleadas compradoras de dólares asociadas también a la fuga de capitales y al incremento de las tasas de interés. El gobierno, a través del Banco Central cambió su habitual política cambiaria y salió a vender dólares para mostrar su fortaleza y la de la economía. Esta situación (amén que implicó una disminución de las reservas que, aunque limitada, señala un cambio de tendencia frente al incremento permanente del período previo a la "crisis del campo") derivó en una caída del valor nominal del dólar que hoy se encuentra en $3,06. A esta caída en el valor nominal se suma el incremento de la inflación que hace bajar el precio del dólar en términos reales. A la caída en el valor nominal y real del dólar se suman los anuncios de aumentos tarifarios y los problemas de "caja" del gobierno que al menos le ponen límites a una política de incrementos continuos de los subsidios destinados a mantener controlados los costos empresarios. Así uno de los pilares centrales del esquema, "dólar alto", comienza a flaquear mostrándose como uno de los factores que está detrás de la aparente contradicción de la caída de la bolsa aún cuando las principales empresas han declarado fuertes ganancias. Las lágrimas de cocodrilo que ayer venían sólo del "campo" hoy empiezan a asomarse detrás de las quejas y la interna de los industriales de la "ciudad". Una nueva devaluación hoy (que no debe descartarse como posibilidad a futuro) dispararía aún más la inflación que no cede incluso ante los síntomas de enfriamiento de la economía. Los salarios reales promedio han perdido claramente terreno en lo que va del año (ver artículo) pero incluso un "sinceramiento" relativo de los índices inflacionarios por parte del gobierno obligaría a la inmediata convocatoria a nuevas paritarias y posibles luchas por aumentos salariales que podrían hacer tambalear otro de los pilares del esquema. Desde las provincias se perfila otro frente de tormenta. Al menos 10 de ellas y decenas de municipios firmaron o evalúan firmar un aumento en la carga impositiva de sus contribuyentes además de recortes previsionales que como acaba de suceder en Córdoba traerán luchas y resistencia de estatales y docentes. Otro frente oscuro se dibuja en el horizonte con los fuertes vencimientos de la deuda del año 2009 que serán difíciles de afrontar en el marco de una situación fiscal que se complica. Si por último la tendencia a la caída en el precio internacional de las materias primas termina instalándose, y en particular si estos descensos se hacen más agudos, entonces sí, la tormenta se habrá desatado para el esquema K.

¿Se prepara la CGT para apoyar otra devaluación?

por **COMITE DE REDACCION**

LAS PRIMERAS grietas en la economía realimentan la crisis política. Además de la embestida de los sectores financieros de la última semana y de la sorda pulseada con las patronales agrarias que continúa aún después de la caída de las retenciones móviles, se empezó a resquebrajar la alianza gubernamental con los empresarios industriales. El descontento por la pérdida del salario frente a los precios deja mal parada a la CGT.

El reclamo que todos los sectores patronales hacen exigiendo el "sinceramiento" del INDEC es presentado como "causa nacional" cuando, en realidad, esconden distintos intereses particulares. *"Si el gobierno se decide a blanquear un índice de precios al consumidor en torno del 1% mensual, habrá un cambio importante de las expectativas"* dice La Nación citando a operadores de fondos de inversión. En función de negociar con el gobierno este aumento en el valor de los bonos de la deuda, el "establishment" financiero de Wall Street pronostica un default a futuro. El banco de inversión Lehman Brothers reconoce que *"Las preocupaciones sobre una reestructuración de la deuda en el corto plazo parecen exageradas"*, pero *"mirando hacia adelante, la pregunta es: ¿será capaz el Gobierno de continuar explotando sus ahorros en 2010? Los mercados parecen ser cada vez más de la opinión de que no"*.

En respuesta a este lobby la presidenta sostuvo que *"Hay algunos sectores del establishment internacional que no nos van a perdonar que hayamos recuperado nuestro sistema de decisiones con la cancelación de la deuda con el Fondo Monetario Internacional (FMI)"*. Pero, si la deuda fue "cancelada", ¿cuál fue la urgencia de conseguir financiamiento a tasas usurarias del "amigo bolivariano"? La crisis de los bonos volvió a poner en la agenda política el peso que sigue teniendo la deuda externa sobre la economía nacional y desnudó el verso oficial sobre el "desendeudamiento" de Kirchner y Lavagna.

La debilidad en que quedaron los Kirchner luego de la derrota con las patronales rurales y los síntoma de agotamiento del "modelo", alentó la ofensiva del capital financiero que intenta imponer un programa de ajuste del gasto público y volver a "insertar la Argentina en el mundo", retomando los ejes del programa neoliberal de los '90. A tono, el bloque de diputados del PRO de Mauricio Macri prepara un proyecto de Ley para impulsar la derogación de cualquier impuesto a las exportaciones hacia países del Mercosur, ubicándose para pelear el liderazgo político del bloque de los empresarios del campo y las finanzas.

La pulseada con la patronal agraria no ha culminado. Mientras Alfredo De Angeli convocó a una nueva asamblea chacarera en Gualeguaychú, la Mesa de Enlace no consigue consolidar el triunfo contra la resolución 125. El secretario de Agricultura Cheppi los recibió junto al gobernador Scioli en la Casa de Gobierno de la Provincia, un intento oficial de descentralizar la discusión del famoso "plan agropecuario nacional" que reclaman los ruralistas. Eduardo Buzzi de la Federación Agraria expresó este malestar antes de la reunión con el gobernador bonaerense: *"no le venimos a dar a Scioli, que nos atacó en el conflicto, el rango de gobernador privilegiado"*. Y remató: *"no nos olvidamos de los gobernadores que se jugaron como Rodríguez Saa y Schiaretti, que hoy lo tienen sancionado"*. Esta notable defensa por parrte del líder "progre" de los patrones del campo al confiscador cordobés de las jubilaciones, fue hecha apenas un rato después de haber marchado junto a la izquierda sojera de la CCC-PCR y el MST ... por *"la distribución de la riqueza"*. Para completar, el PCR se confiesa sobre el curso político que está tomando su otro gran aliado y dirigente de los "pequeños y medianos" chacareros: *"Duhalde marcha a realizar en Entre Ríos un acto con Busti y De la Sota, con la presencia de De Angeli"*. (Hoy 1229, 12 de agosto)

Los industriales "nacionales y populares" piden otra devaluación, ¿y la CGT?

Por su parte, las patronales industriales reclaman "estadísticas confiables" en función de promover un dólar a 4 pesos que les devuelva "competitividad". El número dos de la UIA, Ignacio De Mendiguren argumentó que *"Los costos de mi empresa aumentaron más de 25 por ciento"* dando a entender que esa era la inflación real y acusó a su presidente Juan Carlos Lascurain de defender los números del INDEC por sus *"compromisos con la obra pública"*. Fainser, la empresa de Lascurain, es una de las privilegiadas en la licitación para la construcción de una nueva central eléctrica en Villa Gesell. De Mendiguren expresa, como jefe de la cámara textil, al sector empresario que reclama con más urgencia una nueva devaluación. En este rama de la industria ya se está sintiendo el desaceleramiento de la economía: por caso, la textil Mafissa en La Plata después del duro conflicto que terminó con despidos masivos y de sus delegados sindicales combativos, produce con menos de la mitad de personal que en el 2007. A esto se agrega que las cámaras industriales de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fé han protestado por el aumento de los impuestos por Ingresos Brutos que los gobernadores han aplicado para paliar sus déficit fiscales provinciales. La interna en la UIA responde, sin duda, también a razones políticas: De Mendiguren es un hombre de Duhalde y fue su ministro en la devaluación pos 2001. Pero su ofensiva pública adelanta lo que reclaman el conjunto de los industriales: "*El tipo de cambio competitivo fue el pilar más fuerte de crecimiento de la Argentina en los últimos años*". Se perfila cada vez más claramente un frente patronal que empuja al gobierno a un nuevo golpe devaluatorio contra los salarios.

¿Será esta la orientación de los Kirchner en los próximos meses, después de un "blanqueo" de la inflación y una parodia de paritarias?

Por lo pronto, el abogado de la UIA Daniel Funes de Rioja, advirtió que *"abrir las paritarias en agosto, como se está planteando, es imposible para las empresas que ya dieron alzas salariales este año"*. Frente a ello, el ministro de Trabajo Tomada le pidió tiempo a la CGT que se debió conformar, por ahora, con el anuncio del aumento a las jubilaciones para el 2009. Los reclamos de la suba del "mínimo no imponible" del llamado "impuestos a las ganancias" que se aplica sobre el salario y el aumento en las asignaciones familiares debe esperar. La situación de Moyano y la cúpula de la CGT es incómoda, entre su apoyo al gobierno y el descontento creciente entre los trabajadores por el retraso salarial. Hasta Barrionuevo los "corrió por izquierda" pidiendo la reapertura de las paritarias. ¿Volverá Moyano a apoyar una futura devaluación como lo hizo en la crisis de 2002? ¿Podrá contener a la clase trabajadora que desde entonces ha recuperado peso social?

Por una Asamblea Nacional de Trabajadores

Es impostergable la tarea de unir las filas de todas las organizaciones combativas ante los nuevos escenarios de crisis que descargarán sobre los trabajadores y el pueblo. No sólo porque se hará más dura la lucha por reclamos salariales, ante la intransigencia de una patronal que quiere recuperar niveles de rentabilidad excepcionales, como muestran las patronales del neumático de Fate, Pirelli y Firestone (ver contratapa). Sino porque, también, el "enfriamiento" de la economía puede significar "restructuraciones" y despidos en algunas ramas de la industria.

El PTS vuelve a plantear la propuesta de la convocatoria amplia y unitaria a una Asamblea Nacional de Trabajadores para reagrupar a los luchadores. Las comisiones internas, delegados combativos y sindicatos antiburocráticos, las miles de trabajadoras y las agrupaciones combativas del movimiento de mujeres que tendrán su Encuentro Nacional en Neuquén, los centros y federaciones estudiantiles, los movimientos sociales y de desocupados, la izquierda obrera y socialista; todos los que hemos sostenido una posición independiente del gobierno y los bandos capitalistas en disputa, podemos constituir un polo nacional. Para levantar las demandas de los trabajadores y el pueblo, y debatir un programa de salida a la crisis.

SALARIOS VS. INFLACION

Los salarios están pagando los costos de la crisis

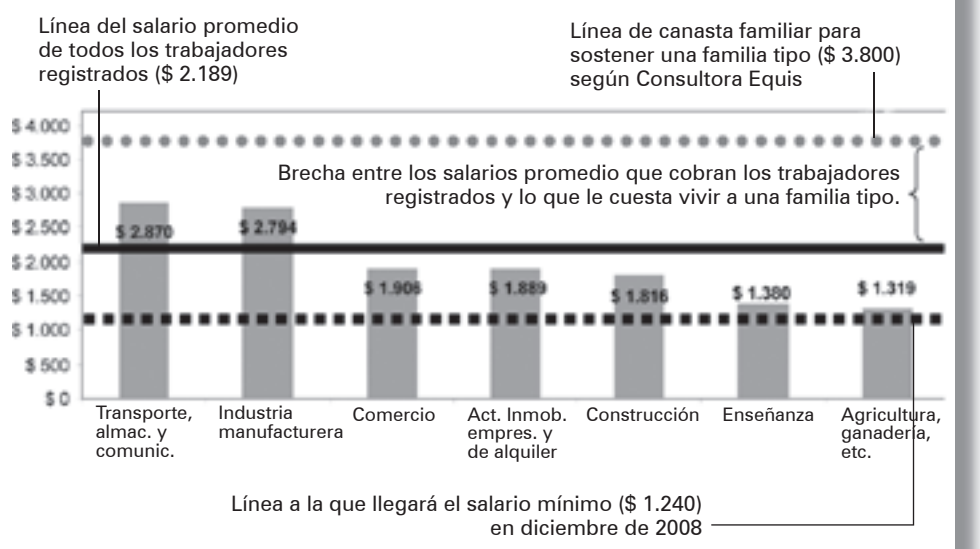
por **ESTEBAN MERCATANTE** y **PABLO ANINO**

LA CRITICA situación de la economía mundial y los efectos del conflicto agropecuario, junto con los síntomas de agotamiento del "modelo" económico kirchnerista, vienen actuando en la profundización de la tendencia inflacionaria. El salario real de los trabajadores, es decir, la capacidad de comprar bienes y servicios, está siendo devorado desde la última parte del año 2007 por la suba de precios, incluso a pesar de los aumentos nominales de salarios, de los pesos que recibimos como sueldo.

En este marco, el aumento del salario mínimo de 982 a 1.240 pesos pautado por el gobierno, junto a las burocracias de la CGT y la CTA y las cúpulas empresarias, en el Concejo del Salario parece una broma de mal gusto. La variación en sí misma tiene un efecto casi nulo sobre la remuneración del conjunto de la clase trabajadora. Según señala la Sociedad de Estudios Laborales, el salario mínimo de convenio promedio en 70 actividades alcanza a $2.236, con pisos de $1.400 en algunas actividades. Por eso, el aumento del mínimo afecta apenas al 6% de los trabajadores registrados. Es más: Clarín llegó a afirmar que afecta sólo a un sector de los trabajadores textiles. Como vemos, una medida miserable. Al mismo tiempo se trata de un aumento del 26,5% en relación al salario mínimo previo de 982 pesos. Más aún, hace un año era de 800 pesos. Al validar este incremento, el gobierno reconoce en los hechos que los números de inflación difundidos por el INDEC no reflejan ni por asomo la realidad.

Aunque Belén, el nuevo Secretario Adjunto de la CGT, reconozca que el incremento de precios "se desmadró"[1], todos los aumentos pautados por las paritarias de este año -en su mayoría en el límite del 19% para todo el año- están muy por detrás de la suba de los precios. Para no sincerar esto mediante subas salariales acordes a la estampida de precios, la CGT corre detrás del gobierno en búsqueda de medidas parciales como el aumento del mínimo no imponible de ganancias o que aumente las asignaciones familiares para contener a algunos sectores de los trabajadores, antes de lo que se desmadre sea su control sobre la clase obrera[2]. Es que en lo que va del año, la canasta básica alimentaria, ha subido 13,6%[3]. Todos los análisis proyectan para todo el año, una inflación por encima del 24% y es muy probable que llegue hasta al 30%. Incluso en un escenario de menor suba de los precios, volverá a repetirse de manera aún más fuerte el escenario de finales del año 2007, donde a pesar de los aumentos salariales conseguidos, el salario real cayó, dado que el aumento de los precios minó su poder adquisitivo.

REMUNERACION NETA DE LOS TRABAJADORES REGISTRADOS EN SECTORES SELECCIONADOS (PROMEDIO DEL ULTIMO TRIMESTRE DEL AÑO 2007 EN PESOS)



Las actividades seleccionadas explican el 80% del empleo registrado en el 4to trimestre de 2007.

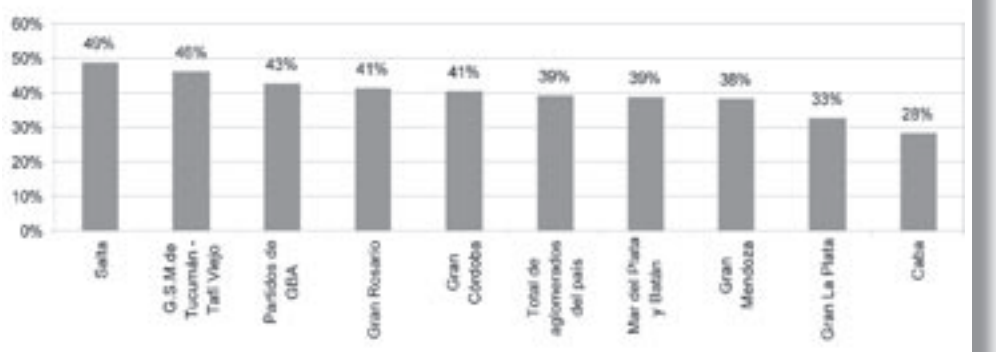
Fuente: elaboración propia en base a datos de la Evolución de la Distribución Funcional del Ingreso del INDEC y a la Consultora Equis.

La canasta básica, por las nubes

Como mostramos en el gráfico de "Remuneración neta de los trabajadores registrados…", los efectos de la inflación se reflejan en que no sólo el salario mínimo esta lejísimos de lo que cuesta la canasta de bienes que consume una familia tipo. También lo está el salario promedio del conjunto de los trabajadores, que incluso se encuentra distorsionado hacia arriba producto que en su cálculo son considerados remuneraciones a gerentes y altos cargos de las empresas. Mientras que el salario promedio de 2.189 pesos se ubica muy por debajo de los 3.800 pesos que estimaba la consultora Equis para el mes de mayo como valor de una canasta familiar promedio. Por eso los salarios no alcanzan, a pesar de los aumentos logrados.

Mientras tanto las burocracias sindicales ignoran al 40% de los trabajadores que se encuentra en situación límite, con salarios en negro que con suerte arañan el mínimo. Junto a los trabajadores rurales y domésticos no son afectados por el salario mínimo pues se encuentran o alcanzados por otro régimen o totalmente desamparados. Como vemos en el gráfico denominado "El trabajo en negro en los grandes aglomerado urbanos" la situación de trabajo en negro es extendida al conjunto de los aglomerados del país, siendo particularmente escandalosa en el noroeste donde el empleo no registrado se aproxima al 50%.

EL TRABAJO EN NEGRO EN LOS GRANDES AGLOMERADOS URBANOS (CUARTO TRIMESTRE DEL 2007)



Se consideran los aglomerados con más de 500 mil habitantes.

Fuente: elaboración propia en base a la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC.

Los efectos de la crisis caen sobre los trabajadores

Los empresarios ven venir un escenario de reapertura de paritarias y abrieron el paraguas para poner límite a las aspiraciones de recomposición salarial. Buscarán aprovechar los efectos de la crisis con el campo, para mantener en el mínimo las nuevas subas de salarios. Ya el secretario general de la Confederación Argentina de la Mediana Empresa (CAME), Vicente Lourenzo, afirmó que *"si la demanda no se recompone y las ventas vuelven a estar en niveles bajos como los de junio, con caídas de entre 30 y 40%, no podemos hablar de subas salariales"*[4]. La crisis es otra excusa, junto con el efecto inflacionario de las mejoras salariales, para no conceder aumentos.

En el marco de una crisis en ciernes, lo menos probable es que la demanda se recomponga. El fantasma de los despidos y suspensiones ha vuelto a sobrevolar las masas trabajadoras, las patronales se preparan para redoblar su resistencia a cualquier reclamo serio de recomposición salarial. Exhiben los balances empresarios, aduciendo que gracias a la suba de salarios y precios sus márgenes de ganancia se han estrechado. Pero los números conocidos esta semana muestran que la papelera e ingenio Ledesma ganó 11% más, la textil Alpargatas aumentó 9,2% y la cementera Minetti, un 18,3 por ciento. Sus ganancias aumentaron menos que su facturación, pero siguen en ascenso.

Mientras que durante los mejores tiempos de crecimiento económico, los trabajadores no lograron siquiera recuperar la posición económica que tenían en 2001, los primeros signos de crisis se dan en el marco de una caída en picada del poder adquisitivo producto de la inflación. La perspectiva para los trabajadores y sectores populares, es de luchas mucho más duras para frenar la erosión de los salarios, ya que el salario se ha transformado en una válvula de ajuste para sostener las ganancias en un escenario de costos en ascenso.

[1] "La nueva cúpula de la CGT llevó reclamos al jefe de Gabinete", Clarín Digital del 11/08/08. Acto seguido agrega "de qué nos sirve sacar aumentos salariales de 25 por ciento si después la inflación va a estar por encima de esos valores…Es una responsabilidad neta del Gobierno que tendrá que tomar las medidas eficientes para frenar esta espiral inflacionaria". Mientras tanto, de una verdadera lucha contra la carestía, ni hablar.

[2] El aumento del mínimo no imponible de ganancias, sólo afectará a una pequeña parte de los asalariados que muchas veces cobran salarios algo más altos por realizar trabajos insalubres como en la explotación de minas o lugares alejados de las grandes urbes, o a los altos cargos de las empresas.

[3] SEL, "Newsletter sobre la situación laboral y social de la Argentina", Julio 2008.

[4] El camino hacia los nuevos aumentos, Fortuna, nº 269, 25/07/08.

SALARIOS VS. GANANCIAS

MIENTRAS QUE los salarios reales todavía no han alcanzado los míseros niveles del peor momento de la crisis del año 2001, un puñado de 500 grandes empresas del país se apropiaron del 31% del total del valor producido por los trabajadores entre los años 2000 y 2006, mientras que una gran masa de alrededor de 550.000 trabajadores obtuvo en concepto de salarios sólo un 22%. Esta escandalosa desigualdad los capitalistas la lograron aumentando las tasas de explotación sobre los trabajadores llegando casi a duplicar lo que obtienen de ganancias por cada peso que pagan de salario[1]. A conclusiones similares en relación a la enorme desigualdad llega un economista semi-simpatizante del gobierno, Eduardo Basualdo, para el conjunto de la economía hasta el año 2007[2].

[1] El estudio de las 500 grandes empresas se encuentra en: Paula Bach, "El salario relativo en la Argentina de la devaluación". Lucha de Clases Nº 8. Junio de 2008.

[2] Eduardo Basualdo, "La distribución del ingreso en la Argentina y sus condicionantes estructurales", Memoria Anual 2008, Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), Argentina.

PRIMEROS SINTOMAS DE ESTANCAMIENTO DE LA ACTIVIDAD

Fuente: elaboración propia en base a datos del INDEC.

Envíe informaciones, denuncias y debates. Escríbanos a: laverdadobrera@pts.org.ar
mundo obrero

NI CON MORENO, NI CON LOS BONISTAS

Por un INDEC de los trabajadores

por **ANA LAURA LASTRA**, delegada de la Junta Interna de ATE-INDEC e integrante de la Agrupación Marrón

LAS ESTADISTICAS truchas del INDEC son ya un tema recurrente de los medios de comunicación.

Desde hace más de un año y medio los trabajadores del INDEC denunciamos la intervención del Instituto con el propósito de manipular groseramente las estadísticas públicas. Una intervención se sostiene no sólo por la "colaboración" de funcionarios y directores, sino también por la violencia de la patota de Moreno y UPCN, encargada de amedrentar a los trabajadores para imponer la disciplina de la patronal.

Sin embargo, diversos sectores patronales como la UIA, los tenedores de bonos y los partidos de la oposición patronal pretenden montarse sobre nuestras denuncias y legítimas demandas para favorecer sus intereses.

Después de haber acompañado la intervención del INDEC, a partir de su alianza con los Kirchner, los popes de la UIA como Ignacio De Mendiguren, el titular de Fiat Cristiano Ratazzi y el presidente de La Caja Julio Werthein denunciaron la falta de "transparencia" en la evolución de los precios y exigieron la "normalización" del Instituto. Desde ya no representa ningún gesto de altruismo. En realidad, quieren "sincerar" la inflación para exigir una nueva devaluación de la moneda, y atacar al salario de los trabajadores. Asimismo, estos chupasangres advierten "la falta de certezas" del FMI y los magnates de las finanzas ante los dibujos estadísticos para desembolsar inversiones, pues quieren "cuentas claras" para llevarse su "tajada". Estos sectores presionan para "normalizar" la deuda con el Club de París, cosa que los Kirchner contemplan a mediano plazo, así como antes pagaron de un saque 10.000 millones de dólares para saldar la deuda con el FMI.

Del mismo modo, los bancos y los fondos de inversión internacionales que tienen en su poder bonos de la deuda atados a la inflación exigen la transparencia del INDEC para blanquear la inflación real y cobrar los siderales intereses que arroja la cotización mensual de bonos. Se sabe que por cada punto extra de inflación, la deuda se incrementa en $1.800 millones y que el 42% de la deuda pública se indexa por el índice de precios. Luis D'Elia y otros sectores afines al gobierno utilizan estos argumentos para justificar el accionar de la intervención y la patota de Moreno y UPCN. Pero si los Kirchner tuvieran aunque sea un ápice de "nacional y popular", en vez de acusar a los trabajadores del INDEC de ser "agentes de los bonistas", inmediatamente desconocerían esas deudas fraudulentas que pesan sobre los padecimientos diarios de los trabajadores y las grandes mayorías.
En realidad, los Kirchner demostraron ser los mejores agentes de los bancos, cuando recientemente vendieron a Venezuela bonos por 1000 millones de dólares a 15% de interés, una estafa al erario público, que sólo benefició a los grandes bancos, quienes vendieron los bonos al precio del dólar paralelo, embolsando un 50% de ganancias, aunque depreciando el precio de los bonos.

Los trabajadores del INDEC no podemos mezclar nuestras banderas ni con el gobierno ni con la UIA, los bonistas y los partidos de los empresarios. Tenemos intereses opuestos. Los trabajadores del INDEC debemos asumir públicamente una posición independiente.

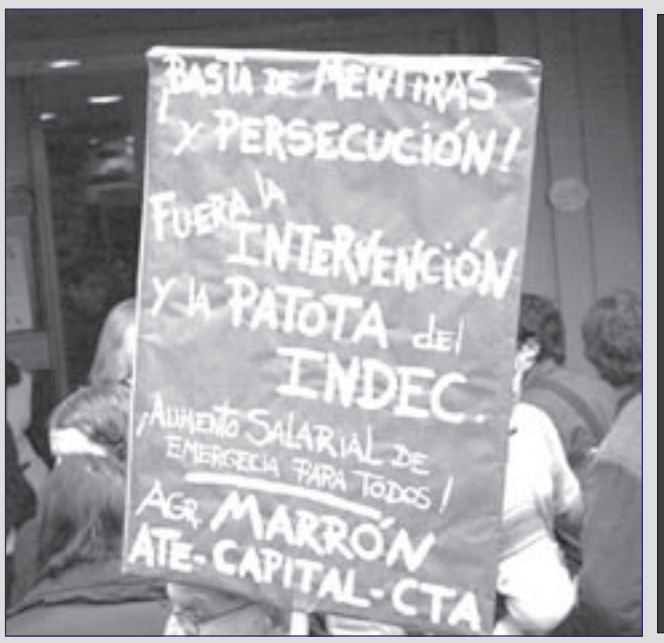
Por un directorio de trabajadores y técnicos

FUE TAN escandaloso el resultado del índice de inflación, apenas un 0,4%, que tanto desde las filas de la oposición como del oficialismo comenzaron a circular diversos proyectos para "sanear" el INDEC. Entre ellos, versiones de que el INDEC pasaría a depender de la Jefatura de Gabinete o bajo el monitoreo de una Comisión Bicameral del Congreso. Estos proyectos impulsados tanto por el kirchnerismo como por los partidos opositores, de ningún modo pueden generar una salida favorable para los trabajadores porque defienden los intereses de los empresarios nacionales y extranjeros. Cuando la UCR sostiene que el INDEC no debe recibir presiones políticas parece que olvida que el gobierno de Alfonsín cuestionaba asiduamente la variación de los precios. ¿Acaso querían ocultar la hiperinflación? Menem y Cavallo ejercían una presión fortísima para cambiar los números arrojados por la desocupación. De la misma partida fue Lavagna, quien desde el gobierno de Duhalde y más tarde de Kirchner desacreditaba constantemente las mediciones de pobreza observadas por el Instituto. En su paso por el gobierno estos partidos contemplaron la descentralización del Instituto, realizaron la tercerización de sectores y hasta fomentaron proyectos de privatización. Mientras los kirchneristas calumnian a los trabajadores, acusándonos de trabajar para las consultoras privadas, parecen olvidar que la actual directora Ana Edwin, en sus épocas de funcionaria menemista todo terreno, presentaba a las consultoras del FMI y el Banco Mundial con la finalidad de inspeccionar las estadísticas producidas por el Instituto. Incluso hasta sectores de la derecha realizan planteos de "autonomía" del INDEC, pero para abrirle el paso a las consultoras en la perspectiva del desmembramiento y su liquidación como Instituto estatal.

Los proyectos en danza de ninguna manera implican una garantía para expulsar a la patota de Moreno y UPCN, hacer efectivas las demandas de los trabajadores, y mucho menos tener independencia para producir estadísticas sin las presiones políticas usuales. De nuestra propia movilización, junto al apoyo de las organizaciones obreras y populares combativas, el movimiento estudiantil y los movimientos sociales solidarios, saldrán las fuerzas para luchar por una alternativa real y superadora.

Los compañeros del PTS que integramos la Agrupación Marrón de ATE, que somos una minoría en la Junta Interna de ATE, opinamos que hay que terminar de una vez por todas con la intervención del gobierno K, sus grupos de choque y la ingerencia de las corporaciones patronales para avanzar hacia un INDEC estatal al servicio de las legítimas necesidades de las grandes masas populares. Para eso no podemos depositar ninguna confianza en los funcionarios y sus negociaciones. Desde ese punto de vista los trabajadores debemos tomar en nuestras manos los reclamos que venimos levantando desde la Junta Interna y las asambleas: fuera la intervención, fuera la patota de Moreno y UPCN, reincorporación de todos los compañeros despedidos o desplazados, restitución de las tareas laborales y las herramientas de trabajo, libre reingreso al Instituto de todos los compañeros presionados a renunciar, restitución de todos los adicionales (horas censales y horas extras) sacados a los trabajadores que participan del conflicto, reparto equitativo de todos los adicionales para todos los trabajadores, pase a resolución 48 de todos los trabajadores discriminados en el camino al pase a planta permanente de todos los contratados, anulación de todos los sumarios y causas penales contra los trabajadores.

Este pliego de reivindicaciones justas sólo puede ser llevado adelante por la lucha de los trabajadores. Pero complementariamente a estas demandas, desde la Marrón pensamos que es necesario luchar por un cambio de fondo: hay que poner la proa de ATE y la CTA para luchar por un INDEC estatal, independiente del gobierno, los distintos poderes y los partidos de la oposición patronal. Un INDEC dirigido por un Directorio de trabajadores y técnicos, elegidos democráticamente por todos los compañeros del Instituto, sujetos al control y la revocabilidad. Para asimilar las mejores estadísticas es necesario convocar a un gran debate público nacional y la apertura de concursos públicos bajo el control de las organizaciones sindicales combativas para incorporar a los mejores profesionales no comprometidos con políticas antipopulares, a las antípodas de los intelectuales complacientes con el poder. Así se podrá avanzar hacia un INDEC controlado por las organizaciones obreras y populares con un anclaje efectivo en las necesidades y los problemas de las grandes masas. Los trabajadores debemos tomar partido por una salida en función de nuestros intereses.



A 1 año de la represión

DURANTE LA última asamblea los trabajadores del INDEC votamos llevar como mandato al plenario de ATE Capital que el sindicato convoque a un paro general de todos los estatales de Capital el 22 de agosto, a 1 año de la represión de la Guardia de Infantería contra los trabajadores del Instituto que luchamos contra la Intervención K.

DEBATE EN LA IZQUIERDA

Nuestra propuesta hacia el XXIII Encuentro Nacional de Mujeres

*Impulsemos un bloque independiente del gobierno y las patronales del campo para luchar por los derechos de las mujeres**

DESDE PAN y Rosas (PTS e independientes) venimos participando desde Noviembre del año pasado en la organización de este ENM, apoyando a las trabajadoras de Zanon y a otros sectores en lucha. Hoy, luego de meses de intensos debates y profundas diferencias entre las distintas organizaciones que participamos de la Comisión Organizadora (CO), el PCR-CCC se termina de sacar la careta y plantea que en este ENM se tiene que expresar la voz de quienes protagonizaron la denominada por ellos "rebelión agraria", refiriéndose al lock out de los dueños del campo. Claro está, como punto final de toda una seria de planteos que recorrieron los debates en la CO. A pocos días del ENM y con varios "dimes y diretes" que no buscan más que confundir a sus participantes queremos "echar luz" sobre las discusiones que atravesaron la organización de este ENM. Hagamos un poco de memoria.

¿Consenso con la Iglesia y la sociedad rural?

El PCR repitió y repite "consenso, consenso", como si fuera una fórmula mágica. Lo que se demostró, una vez más, es que a cada método le corresponde una política. En este caso, el "consenso" del PCR pretende conciliar a voceras de la Iglesia genocida con las mujeres que luchamos contra la impunidad, por la aparición con vida de López y por el juicio y castigo a los militares asesinos; a las obreras de la fruta de Werthein y del Ajo de Mendoza, con sus propios explotadores que las mantienen trabajando "en negro", las mandan a reprimir cuando se organizan, y emplean trabajo infantil para abaratar sus costos.

De esta manera, el consenso no fue ni más ni menos que la IMPOSICION del PCR de su propia política. Así, contra nuestra propuesta de democratizar la CO, impuso que esta comisión no vote ni tenga actas públicas con las diferentes posiciones; impuso también que la CO no se pronuncie por ningún hecho de la realidad; que el ENM se "autofinancie"…con aportes del gobierno del MPN; impuso, sin lugar a debate, que el ENM se realice en Agosto a pesar del pedido de las compañeras de Zanon, que apoyamos desde Pan y Rosas, de tratar de conseguir un feriado en Octubre. Finalmente, y como si esto fuera poco, el PCR "consensuó" consigo mismo que el acto de apertura del ENM no se haga en Zanon, tal como propusieron las trabajadoras y las compañeras de Pan y Rosas apoyamos.

De grupos menores como Convergencia Socialista (que al igual que el PCR participó de los actos con la Sociedad Rural) no nos sorprende. Pero lamentablemente, a lo largo de estos meses también el Partido Obrero -por acción u omisión- "consensuó" e incluso reivindicó este método de imposición del PCR. Ahora, como "manotazo de ahogado", pretende reivindicar su intervención atacando a las compañeras de Pan y Rosas y del PTS, que fuimos quienes consecuentemente -y la mayoría de las veces en soledad- venimos dando todas estas peleas, llegando al ridículo de plantear que "nos complotamos" con el PCR contra las obreras de Zanon. Nada más lejos de la realidad. Hubiese servido mucho que el PO nos acompañe en las batallas que dimos por estas posiciones. Esperemos que esas insostenibles mentiras de bajo vuelo de la dirección del PO no sean una nueva maniobra para negarse a unirnos quienes tenemos una posición independiente del gobierno y de las entidades patronales del campo en el ENM y así fortalecerla y amplificarla ante las miles de mujeres de distintos sectores que participarán del Encuentro.

Las compañeras del PO y del Plenario de Trabajadoras deben saber que todavía estamos a tiempo. Las llamamos a impulsar juntas con el Frente Popular Darío Santillan, con las compañeras del Bloque Piquetero Nacional, del MAS y otras agrupaciones independientes de ambos sectores patronales, un bloque común en la marcha de cierre del Encuentro que exprese esta posición.

Sobre el acto en Zanon

Luego de perder la propuesta que apoyamos de que el acto de apertura del ENM se haga en Zanon, se definió hacer un acto en la puerta de la fábrica este sábado 16 a las 18.30 hs. Desde Pan y Rosas propusimos que el acto en Zanon sea en defensa de la Gestión obrera, por la Expropiación definitiva de la fábrica y por los derechos de las mujeres trabajadoras, invitando a hablar a las mujeres trabajadoras dirigentes de comisiones y juntas internas recuperadas a la burocracia sindical, a las protagonistas de importantes luchas como las obreras de Werthein, las obreras del Ajo de Mendoza, las despedidas del laboratorio Fresenius, las trabajadoras del Indec, la Comisión de Mujeres de Maffisa y las compañeras de los obreros de Fate. Siempre dejando en claro que esa era nuestra sugerencia, pero que íbamos a apoyar la iniciativa de la comisión de Mujeres de Zanon, sin condicionamientos.

El PCR se negó a hacer un acto abierto y planteó que ellas apoyaban sólo un acto por Zanon en el que sólo hablen las obreras de Zanon.

Al PO, por pura mezquindad política, lo único que le importaba era que en este acto pudiera hablar alguna compañera de su organización (cuestión que nosotras apoyamos como propuesta). En vez de defender la posición de un acto abierto a las protagonistas de las principales luchas obreras con nosotras, el PO publicó una nota en su última prensa que habla de una inverosímil "alianza PTS-PCR" contra las obreras de Zanon y el acto.

Este método de ridículas mentiras contra Pan y Rosas y el PTS, que pretendía ubicar a las obreras de Zanon "como prenda de disputa de corrientes", terminó permitiendo que el PCR y el resto de la comisión cuestionaran la propuesta de acto de las obreras de Zanon. Finalmente, se resolvió convocar al acto de "Mujeres por la Defensa de la Gestión Obrera de Zanón: No al Remate, Si a la Expropiación " y las oradoras serán las obreras de Zanon y las Madres de Plaza de Mayo del Alto Valle.

Agrupación de Mujeres Pan y Rosas (PTS e Independientes)

* La versión completa de esta nota se puede leer en **www.pyr.org.ar.**

CAUCASO. TRAS CINCO DIAS DE UN ENFRENTAMIENTO REACCIONARIO

El contundente avance del régimen bonapartista ruso en sus operaciones en Georgia en los últimos cuatro días es una muestra del resurgir de Rusia, después de su descomposición en la década del '90 y, fundamentalmente, de la aceleración de la decadencia hegemónica norteamericana luego de su debacle en Irak.

por **JUAN CHINGO**

Los logros rusos

Rusia ha logrado una victoria resonante. Así lo demuestran los términos del cese del fuego (aunque no se puedan descartar nuevas escaramuzas), ampliamente favorables a sus reclamos, negociados por el presidente francés Sarkozy, actual presidente temporario de la Unión Europea.

Desde el punto de vista militar, Rusia ha demostrado su capacidad para expulsar completamente a Georgia de Osetia del Sur y Adjasia, además de haber destrozado el aparato militar georgiano.

En el plano político, ha desestabilizado enormemente al gobierno georgiano de Mikhail Saakashvili, quien a pesar de la marcha de respaldo en Tiflis, el pasado 12 de agosto, a la que asistieron centenares de miles de personas, está herido de muerte después de haber comenzado una guerra y fracasar luego en llevarla adelante.

Por último y más importante, Rusia ha logrado demostrar la impotencia de Occidente y, a la vez, debilitar toda perspectiva seria sobre la entrada de Georgia a la OTAN o a la Unión Europea. El fracaso norteamericano en apoyar a su principal régimen títere en la región en su hora de necesidad, por sus excesivos compromisos en Irak y Afganistán, es un golpe de importancia para la influencia norteamericana en el Cáucaso y en las otras ex repúblicas soviéticas, permitiendo que Rusia avance a reconstruir su zona de influencia en su periferia cercana.

¿"Galteriada"?

Para algunos analistas, el ataque lanzado por el gobierno proimperialista de Saakashvili contra la capital de Osetia del Sur, hace recordar los últimos años de la dictadura militar argentina, cuando en 1982, el entonces presidente de facto Leopoldo Fortunato Galtieri lanzó la invasión de las Islas Malvinas. En ese momento, el general argentino confiaba en que EE.UU. mantendría, cuanto menos, neutralidad en el caso de un conflicto Buenos Aires-Londres, basándose en la importancia que tenía la dictadura para Washington por estar operando en forma semiclandestina contra el régimen sandinista en Nicaragua. En el mismo sentido, la sobrevaloración de Saakashvili de su rol como avanzada de Washington contra Rusia fue la clave de su error de cálculo.

Sin embargo, por muy sugestiva que parezca, esta comparación tiene sus límites. Es que es difícil creer que Georgia decidiera desafiar a Rusia sin contar con algún tipo de gesto por parte del Pentágono, como sugiere por ejemplo el ex presidente soviético Mijail Gorbachov. El actual régimen georgiano fue gestado por Washington con la promoción de la Revolución de las Rosas en 2003. Además, el Pentágono tiene una fuerte presencia en el país, da entrenamiento a su Ejército y a fuerzas antiterroristas desde 1999, su gobierno recibe importantes sumas de dinero en armamento con el objetivo de reforzar el cerco geopolítico sobre Rusia, además de cuidar el único oleoducto que transporta el petróleo del Mar Negro a Europa sin pasar por territorio ruso.

Una de dos, o la inteligencia norteamericana cometió un nuevo error de cálculo, como el que lo llevó a empantanarse en Irak, o Estados Unidos ha visto a Rusia con el prisma de los '90 cuando a la parálisis del gobierno ruso se le sumaba la desmoralización y la falta de financiamiento del ejército que venía de los desgastantes conflictos en Chechenia. Más en general, EE.UU. no ha visto un movimiento militar decisivo de Rusia mas allá de sus fronteras desde la guerra de Afganistán, que terminó en una derrota humillante ("el Vietnam ruso"). Durante años, Rusia se ha cuidado de realizar este tipo de operaciones militares. En este marco, no es descabellado pensar que los mismos que creían que los iraquíes los iban a recibir con flores por haber derribado a Saddam Hussein, esperasen que los rusos no respondan al ataque georgiano.

El verdadero error de cálculo es no haber tomado en cuenta que Rusia se fortaleció en todos estos años. No sólo ha recompuesto su Ejército y el gran patriotismo ruso de la población como ideología estatal mediante su control de los medios de comunicación, sino que económicamente – a diferencia de los años de Yeltsin donde entró en default de su deuda soberana en 1998 – hoy posee el tercer monto de reservas externas a nivel mundial y cuenta con un importante superávit comercial impulsado por el gas y el petróleo. En este marco, tanto militarmente por la debilidad de las fuerzas georgianas como en términos económicos por la dependencia de la Unión Europea de su energía, Rusia no veía la operación como muy riesgosa. Por el contrario, era el momento que estaba esperando para reafirmar su nuevo rol de potencia para contrarrestar su pérdida de influencia en su patio trasero y en el concierto de naciones europeas. Rusia estaba esperando para marcar una línea roja después del avance imperialista en Ucrania con la Revolución Naranja (cuyo pase definitivo al campo de la OTAN significaba una amenaza fundamental a su seguridad nacional) y, más recientemente, el apoyo de EE.UU. y la UE a la independencia del Kosovo, ignorando descaradamente sus objeciones (Rusia se oponía a vulnerar el principio establecido por las potencias vencedoras en la Segunda Guerra en Europa de no modificar las fronteras para evitar el conflicto, cuestión que podría abrir una caja de Pandora en la Federación Rusa formada por nacionalidades y etnias diversas).

Políticamente, a su vez, el imperialismo norteamericano aún entrampado en Irak necesita a Rusia para presionar para imponer sanciones al régimen iraní. Sobre todo quiere evitar que el

RUSIA FORTALECE EL DOMINIO EN SU "PATIO TRASERO"

estado ruso le venda armas a Irán o a Siria, en especial su altamente efectivo sistema de defensa aérea frente a una eventual guerra. Georgia pagó con su humillación la realidad geopolítica que indica que Irán y el Medio Oriente hoy día son más importantes para los cálculos de la política exterior norteamericana.

Un conflicto con dos campos reaccionarios

El origen último del conflicto es, por un lado, el resurgimiento ruso después del ascenso del bonapartismo de Putin, y por el otro, la continuidad de la política norteamericana de establecer un cerco sobre Rusia para frenar sus ambiciones de potencia y lograr que su integración en la economía mundial dominada por el imperialismo tenga un carácter cada vez más semicolonial, tal como fue la dinámica rusa – sólo temporalmente revertida – en la década de 1990 durante el gobierno de Yeltsin. La independencia de Georgia para EE.UU. o la independencia de Osetia del Sur y Adjasia para los rusos no son más que monedas de cambio en el cálculo del imperialismo norteamericano o del naciente estado capitalista ruso en su disputa de influencia y poder en el sistema de relaciones interestatales.

Los reclamos de EE.UU. y Gran Bretaña de que Rusia respete la "integridad territorial de Georgia", es decir el derecho de Tiflis de reprimir y matar a la población separatista de Osetia del Sur, es totalmente hipócrita, proviniendo de quienes mantienen bajo ocupación a Irak y Afganistán. Igual de mentiroso es el pedido ruso adelantado en el medio de la crisis en las Naciones Unidas en defensa del derecho de autodeterminación de Osetia del Sur y Adjasia, cuando durante años lo viene negando a sangre y fuego a los chechenos.

En este marco, los revolucionarios desde el primer día hemos señalado claramente que éste era un conflicto reaccionario, por lo que repudiamos el ataque de Georgia contra Osetia del Sur y exigimos el retiro de las fuerzas rusas de Georgia. Nos oponemos tanto al avance de la OTAN en la región como a todo intento militarista del régimen bonapartista ruso de Putin–Medvedev de utilizar la crisis en Osetia del Sur para reconstruir una zona de influencia sobre los territorios del antiguo imperio ruso. A la vez, luchamos por la caída del gobierno neoliberal, represivo y pro OTAN de Saakashvili, un títere del imperialismo que tiene el tercer contingente de tropas en Irak y el mayor en proporción a su población, y por la expulsión de todos los asesores políticos y militares de EE.UU. Un país semicolonial custodiado por la OTAN no es una alternativa a la opresión histórica que han sufrido todas estas naciones bajo el nacionalismo gran ruso. Por el contrario la existencia de gobiernos proimperialistas como en Georgia, Ucrania y demás repúblicas de la ex URSS son un obstáculo para despertar a los trabajadores rusos, y facilita la propaganda xenófoba del gobierno bonapartista de Putin y Medvedev contra los georgianos y otras naciones, acusándolas de ser parte de un complot occidental para evitar que Rusia se levante de su postración de la década del '90 y recupere su rol imperial. Esta propaganda reaccionaria sirve para recomponer internamente el estado ruso contra los intereses históricos de los trabajadores y nacionalidades oprimidas en la actual Federación Rusa. Por esto el nacionalismo gran ruso de Putin, a pesar que tenga roces con Washington, no es ninguna alternativa progresiva a la OTAN.

La lucha contra la política de reconstrucción de la zona de influencia del naciente capitalismo ruso, que aspira a ser reconocido como potencia regional, sólo es posible desde la oposición más implacable al avance de la OTAN en Europa del Este y en las repúblicas de la ex URSS y a la penetración de los imperialismos europeos y EE.UU. en esta región. Como hemos dicho frente al reciente conflicto, sólo un gobierno obrero y campesino georgiano que rompa con el imperialismo norteamericano y de la UE y que al mismo tiempo levante el derecho a la autodeterminación e incluso a la secesión de Osetia del Sur y Adjasia si así lo desean puede tener la autoridad para detener al nacionalismo gran ruso apelando a la única fuerza capaz de derrotarlo: los trabajadores rusos. Estos deben romper con la política xenófoba del gobierno ruso que sólo garantiza grandes negocios para un puñado de grandes barones capitalistas y los amigos del poder central, y volver a las banderas internacionalistas proletarias y de defensa de la autodeterminación de los pueblos que permitió la solución temporaria del problema nacional de la antigua Rusia de los zares durante los primeros años del bolchevismo hasta la contrarrevolución estalinista. Sólo un partido que haya luchado contra el estalinismo y haga un agudo balance de esta monstruosa experiencia no sólo para las masas de la ex URSS sino a nivel mundial, la sección rusa de la IV Internacional reconstruida, puede ofrecer esta perspectiva.

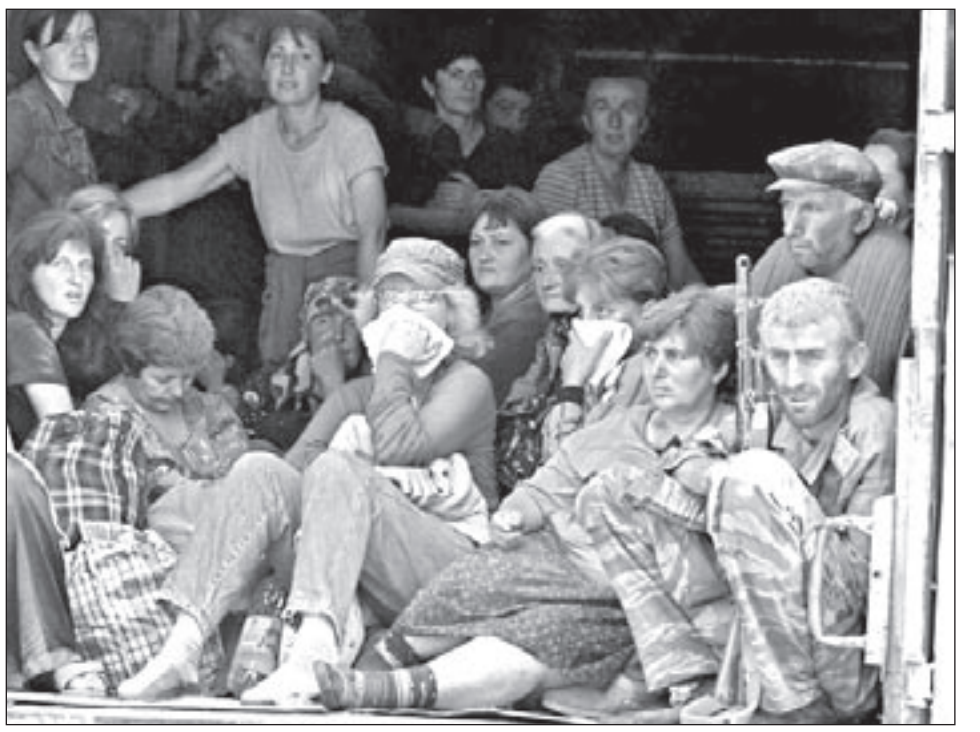
CLAVES

GEORGIA: protectorado ruso desde 1783, en 1810 fue anexada al Imperio Ruso. Luego de la revolución rusa formó parte de la República Socialista Soviética de Transcauscasia, junto a Armenia y Azerbaiyán, la cual fue disuelta y en 1936, pasó a ser la República Socialista de Georgia. Luego de la caída de la URSS en 1991, Georgia declaró su independencia.

TIFLIS: capital de Georgia.

OSETIA DEL SUR: en 1922, es declarada Región Autónoma de Georgia. En 1989, el parlamento local declara a Osetia del Sur como República Autónoma dentro de Georgia, hecho señalado como anticonstitucional por el parlamento georgiano. En 1990 se proclama la soberanía y creación de la República de Osetia del Sur, ante lo cual Georgia da por abolida la autonomía, lo que provoca desde 1991 el comienzo de enfrentamientos entre Osetia del Sur y Georgia, que se detienen luego de la firma del acuerdo de Dagomis en 1992 (entre Rusia y Georgia), a partir del cual se despliegan "tropas de paz" rusas, que apoyan con armamento y dinero a Osetia del Sur. En 2006 se realiza un referéndum (no reconocido por Georgia) donde más del 90 % de la población votó por la independencia.

REVOLUCION NARANJA Y REVOLUCION DE LAS ROSAS: también conocidas como revoluciones coloridas, procesos ocurridos entre 2003 y 2004, canalizados electoralmente, mediante los cuales los candidatos pro rusos de Ucrania y Georgia, ex repúblicas soviéticas, son derrotados por candidatos apoyados por EE.UU. y la Unión Europea.



Un grupo de osetas abandona Tsjinvali, capital de Osetia del Sur

¿SE ACABA LA IMPUNIDAD? (I)

Genocidas en Beijing

EL PRESIDENTE del Comité Olímpico Argentino (COA), el ente que dirige a todos los deportistas nacionales que están compitiendo en Beijing, es Julio Cassanello. Este personaje fue intendente de Quilmes de la dictadura, el mismo período que en dicho municipio desaparecieron al menos 370 personas y donde funcionaron centros clandestinos como El Pozo de Quilmes y Puesto Vasco. En 1983 se encontraron 200 tumbas NN en el cementerio de Quilmes. Antes de presidir el COA, los "demócratas" del PJ y la UCR (que también dotaron de cientos de intendentes a la dictadura) premiaron a Cassanello con un puesto de juez, llegando a ser miembro de la Sala II de la Cámara de Apelación Civil y Comercial de Quilmes.

En vez de estar en Beijing con todo pago, Julio Cassanello debería estar pagando él en una cárcel común, por genocida.

GP

Julio Cassanello.

¿SE ACABA LA IMPUNIDAD? (II)

Un embajador K desaparecedor de obreros

EN EL último viaje que hizo Cristina Fernández a París el pasado abril para entrevistarse con su par galo, Nicolás Sarkozy, inauguró una suerte de plazoleta llamada "Jardín Madres y Abuelas de Plaza de Mayo". Además de Estela de Carlotto y otras Madres, estaba presente el embajador argentino designado por la Presidenta cuando asumió: Luis María Ureta Sáenz Peña. Antes de asumir en este cargo, Ureta Sáenz Peña había sido presidente de PSA Peugeot Citroën Argentina, vicepresidente de la Unión Industrial Argentina (UIA) y tres veces presidente de la Asociación de Fábricas de Automotores (Adefa).

Ureta Sáenz Peña se desempeñó como directivo de la Peugeot durante la dictadura. En ese período fueron detenidos, desaparecidos de esa planta automotriz al menos 30 obreros, entre los que se encuentran los compañeros Enzo Fiore, Jorge Guidi y Luis Pender. *"Mi hermano desapareció porque se habían llevado a un compañero y entonces interpeló a un gerente. El gerente le contestó que con los subversivos no había compasión"*, testificó el hermano de Jorge Guidi. Por su parte, la hermana del compañero Pender recordó que *"Entraron a casa pateando la puerta. Le preguntaron a Luis dónde trabajaba. Dijo 'Peugeot' y se lo llevaron"*.

Resulta que el representante de los Kirchner en París no sólo no podía desconocer lo acontecido con los obreros detenidos-desaparecidos, sino que fue partícipe de su secuestro y posterior desaparición al igual que los más importantes empresarios y sus séquitos gerenciales para liquidar a todos los compañeros y organizaciones que cuestionaban los privilegios de estos negreros y finalmente aplicar mayor productividad, flexibilidad laboral, precarización, despidos, etc. conquistas de las patronales que los trabajadores seguimos padeciendo hasta el día de hoy.

Años después, en 1989 (la dictadura había finalizado siete años atrás), Ureta Saénz Peña firmaba una gran solicitada con decenas de nostálgicos de los Videla y compañía, *"de reconocimiento y solidaridad a la totalidad de las Fuerzas Armadas, de Seguridad y Policiales que defendieron a la Nación en la guerra desatada por la agresión subversiva y derrotaron a las organizaciones terroristas que pretendieron imponernos un régimen marxista"* (SIC).

Con su doble discurso el gobierno de los Kirchner le da letra a la ultraderecha que busca la impunidad total y absoluta para todos los criminales del Proceso. La que recordó esta parte de la historia de este embajador K fue la fascistoide Cecilia Pando a través de volantes, cuando finalizaba el juicio en Corrientes.

En vez de estar en París con todo pago, Luis María Ureta Saénz Peña debería estar pagando él en una cárcel común, por genocida.

GP

Ureta Sáenz Peña

El General Bussi confirmó que la mayoría de los oficiales participó del genocidio

por **MYRIAM BREGMAN**, abogada del CEPRODH

EL GENERAL Antonio Bussi, conjuga algunas características que hablan mucho de la historia del país. Con su alocución al comienzo del juicio oral en su contra trajo a colación el papel jugado por el gobierno constitucional de María E. Martínez de Perón e Italo Luder con relación al terrorismo de Estado. Durante el mismo, se firmaron los decretos en que se ordenaba "aniquilar el accionar de los elementos subversivos", completando, perfeccionando y masificando la tarea de exterminio de la vanguardia obrera, estudiantil y la militancia de izquierda que venía desarrollando desde fines de 1973 la Triple A. Con estos decretos se constituyó a Tucumán en un ensayo del genocidio implementado desde el '76 en todo el país.

También, ahora que la UCR intenta reciclarse, este juicio sirve para mostrar cómo las leyes de impunidad del gobierno de Alfonsín permitieron que Bussi pueda postularse como gobernador de la provincia; eso es utilizado como escudo por el General.

Los cargos que se le imputan son muchos: privación ilegal de la libertad, homicidio, tortura, violación de domicilio, asociación ilícita en el marco del delito de genocidio.

Pero en la provincia del Operativo Independencia, de la Escuelita de Famaillá, de la represión a los Ingenios, de genocidio bajo gobierno constitucional, a 5 años de la anulación de la Obediencia Debida y el Punto final, SÓLO UN GENOCIDA (acompañado por el ya condenado Menéndez) y por SÓLO UN CASO, es llevado a juicio oral.

Por eso debemos alertar que así, lamentablemente, la pelea de años de muchas organizaciones es manipulada para su contrario: efectuar juicios profundamente emblemáticos, a los más reconocidos represores, por algunas víctimas. Es innegable que la dimensión del genocidio se desdibuja y también su contenido, que tiene como una de sus características fundamentales la masividad: la importante cantidad de militantes políticos, sociales y gremiales a los que alcanzó y también la masiva participación de las distintas fuerzas de seguridad e inteligencia que fue necesaria para llevar adelante un plan que vino a cambiar la estructura económica, social y cultural del país. Un gran golpe contrarevolucionario para reestructurar la Argentina en función de los intereses del capital más concentrado.

Desde esta perspectiva, un juicio aislado, a un único represor sollozante que centra su ataque en la víctima, también recortada del contexto en que se la desapareció, modifica la historia.

Desde el CEPRODH, como parte del colectivo Justicia Ya!, hemos alegado siempre denunciando el desguase de las causas y exigiendo la condena por genocidio. Esto no es para nosotros una simple categoría legal; es parte de la pelea por el reconocimiento de que en la Argentina hubo un genocidio y que ese grupo a exterminar estaba conformado por todos aquellos que eran un obstáculo para esa restructuración del país que la dictadura vino a imponer y que tuvo en el Operativo Independencia un macabro laboratorio del plan que extenderían a todo el país después del golpe.

El secretario de Derechos Humanos de la Nación, Eduardo Duhalde, escribía el domingo en Página/12 con relación a las expresiones de Bussi: *"Admitió, a pregunta del fiscal, que 'las fuerzas rotaban cada 45 días y operaban en distintos lugares utilizando diferentes infraestructuras, generalmente públicas (comisarías, escuelas, etcétera), para la interrogación previa de personas detenidas'. El sistema de 'rotativos' es el que involucró a la mayoría de los oficiales de las tres FF.AA. en crímenes y torturas. El pacto de silencio de hoy se basa en el pacto de sangre de ayer"*.

No podemos más que acordar con tal afirmación. El problema radica en que precisamente él es uno de los funcionarios del Estado responsable de mantener esa impunidad e impedir que salgan a luz los archivos de la represión y brindar todo lo necesario para identificar a todos y cada uno de esos miembros de las fuerzas represivas.

Las leyes se anularon hace ya 5 años; 26 genocidas han sido condenados y 2 absueltos (podríamos agregar: uno asesinado). Encima hay absoluciones… En más de 30 años *¿no habrán tenido tiempo para juntar las pruebas?*

A su vez, esos 26 condenados representan un ínfimo porcentaje de los 200.000 (el 0,013%) que Duhalde dijo que actuaron desde el aparato represivo directo, que como se ve en los números, continúa intacto.

A partir del 20 de agosto en Neuquén y del 21 en Capital, abogados de nuestro organismo estaremos actuando en los juicios orales que se inician en ambos lugares. Una vez más será para nosotros un importante lugar desde donde plantear que esta metodología estatal de juicios segmentados se está construyendo un nuevo camino de impunidad.

"Hay muchos como él, caminando entre nosotros"

Margarita Cruz, detenida en el centro clandestino de detención "Escuelita de Faimallá" en 1975 durante el Operativo Independencia, en el gobierno de María E. Martínez de Perón. Integra la Asociación de ex Detenidos Desaparecidos y el GIGET (Grupo de Investigación del Genocidio en Tucumán).

DOS TEMIBLES genocidas están siendo juzgados en el primer juicio oral que se desarrolla en la ciudad de San Miguel de Tucumán, a cargo del Tribunal Oral Federal I. Este juicio es emblemático, porque representa la exigencia de Justicia de todo el NOA, es Bussi, la hiena más temible, el gobernador genocida perdonado por el punto final y apoyado por el voto.

Demuestra también las cuentas pendientes que tiene la justicia con todo el pueblo tucumano, ya que hay muchos como él, que exterminaron en los centros clandestinos a nuestros compañeros y están libres, y pueden estar en cualquier lugar, caminando entre nosotros.

Bussi reconoció mientras declaraba, con voz firme, que fueron centenares de centros clandestinos los que hubo en la provincia; con ello se demuestra a las claras los centenares militares, gendarmes, policías provinciales, federales y fuerzas represivas traídas desde distintos puntos del país para cometer el genocidio.

Sí, este juicio es importante, muy importante, pero es imprescindible que el poder judicial avance en juzgar de la misma manera que se hizo el plan sistemático, zonas y subzonas y dentro de ellas, centros clandestinos.

Son imprescindibles juicios, que contemplen a todos los represores, a todos sus cómplices partícipes del plan de exterminio que llenen las cárceles comunes de genocidas acongojados, como Bussi. (…)

Bussi fue un asesino confeso, hoy nuevamente lo ratifica, reconoce que el Operativo Independencia se hizo para evitar que se cambiara el orden establecido de patrones, oligarcas, hambreadores; se hizo para evitar que se cambie un orden establecido, el de la opresión, de las clases dominantes, las mismas que pusieron el dinero que robaban al pueblo hambreándolo para entregárselo a Bussi en el fondo patriótico

A pesar de todo, el viernes, el mismo día que Bussi lloró, fue un gran día en la lucha contra la impunidad.

Suplemento de la Verdad obrera PTS partido de los trabajadores socialistas

número 5
Jueves 14 de agosto de 2008
laverdadobrera@pts.org.ar
www.pts.org.ar

Claves
de la política internacional

Bolivia: triunfo de Evo y ratificación de los autonomistas

RESULTADOS

67 %
A favor de ratificar a
Evo Morales y García Linera

Prefectos
Ratificados
Beni: Suárez (autonomista) 61.2%
Pando: Fernández (autonomista) 56.3%
Potosí: Virreina (MAS) 75.9%
Santa Cruz: Costas (autonomista) 66.6%
Tarija: Cossio (autonomista) 64.5%
Oruro: Aguilar (MAS) 53.1%
Revocados
Cochabamba: Reyes Villas (derecha) 39.3%
La Paz: JL Paredes (PODEMOS) 42.3

Fuente: Agencia Boliviana de Información, datos del 12/8

¿Y después del referendum, qué?

Por Eduardo Molina LOR-CI

El 10/8 el gobierno y la prensa celebraron la "fiesta democrática" a la que se sumaron hasta los opositores más recalcitrantes. En las vísperas, el acuerdo entre el gobierno, la CNE y las cortes electorales departamentales pro-autonomistas había "interpretado" la ley adoptando el criterio del 50% +1 de los votos para la ratificación o no de los prefectos, allanando el camino a las urnas. La OEA (Organización de Estados Americanos) desplazó 120 observadores para supervisar el evento, mientras la ONU y los gobiernos del MERCOSUR reafirmaban su "preocupación por la democracia". Presentamos un primer análisis, cuando todavía están decantando los realineamientos en la escena política boliviana.

Un triunfo importante para el MAS en el marco de la polarización

Evo se ratifica en la presidencia con un 67% de los votos a nivel nacional (en 2005 había logrado un 53,7%), arrasando en el Altiplano y las áreas rurales y elevando su votación en el Oriente (en Pando ganó y en Santa Cruz y Tarija logró un 40%) mientras empató en Chuquisaca. El gran apoyo en el departamento de La Paz y la ciudad de El Alto contribuyeron mucho a un respaldo que le da nuevo aire al gobierno luego de los varios traspiés políticos en las consultas departamentales autonomistas de la primera mitad del año.

El resultado y la amplia participación (83% del padrón) reflejan que en amplios sectores populares, en el campo y en los pueblos originarios, pero también entre los trabajadores y capas medias empobrecidas, hay amplias expectativas en Evo, al que sienten como "su" presidente, por su extracción sindical e indígena, con ilusiones renovadas por los planes sociales, las promesas democráticas y nacionalistas y canalizando el rechazo a la derecha abiertamente burguesa, terrateniente y proimperialista.

La derrota de "Pepelucho" Paredes (La Paz) y Reyes Villa (Cochabamba) favorece al MAS y sus aliados, que pueden jugarse a lograr el control de dos prefecturas claves en las futuras elecciones.

Posiblemente, el gran perdedor sea la derecha parlamentaria (PODEMOS, UN, MNR), que queda desdibujada, con los autonomistas de Oriente consolidados como la "oposición real".

Pero al mismo tiempo los prefectos opositores de la "media luna" -Rubén Costas, Mario Cossio, Fernández y Suárez- se "plebiscitaron" envueltos en la bandera autonomista (aunque los resultados departamentales muestran que su control no es tan contundente como pretenden), mientras que en las ánforas urbanas se expresó el ánimo conservador de la pequeña burguesía.

La aritmética electoral refleja de manera distorsionada la enorme polarización social y política sobre líneas territoriales que caracteriza el proceso boliviano. El triunfo del MAS no es suficiente para allanar el camino a sus reformas mientras que las victorias autonomistas muestran los límites de la derecha a nivel nacional.

Otra vez llamando al diálogo

Al calor de los festejos, Evo renovó las ofertas de diálogo y concesiones a los autonomistas: "*'Estamos convencidos de que es importante unir a los bolivianos, y la participación del pueblo con su voto es para unir a los distintos sectores del campo y la ciudad, del oriente y del occidente, y esa unidad se hará juntando la nueva Constitución Política del Estado boliviano con los estatutos autonómicos', afirmó Morales*" (ABI, 11/8/08).

Por su parte, los prefectos opositores agrupados en el CONALDE llamaron al "*desarme espiritual*" (Cossio), a hacer "*todos los esfuerzos por un reencuentro*" (Fernández) y a un "*acuerdo con el diálogo*" (Suárez) (La Razón , 11/8/08).

Rubén Costas había reiterado ante la TV la necesidad de un "gran acuerdo nacional", aunque tras la votación se mostró más reacio diciendo que avanzará en la "autonomía de hecho" con elecciones a asambleístas y "subgobernadores", impulsando una "policía departamental" y una "agencia tributaria" propia. Esto parece ser más un intento para negociar desde posiciones de fuerza, condicionado por la extrema derecha local que llegó a gritar "independencia". En efecto, al mismo tiempo Gabriel Dabdoub, fuerte empresario cruceño que encabeza a la CEPB (central patronal boliviana) declaró que "*El pueblo quiere paz y se deben deponer las actitudes contrarias a ésta y sentarse a dialogar y alcanzar la concertación a través de un mecanismo que permita encontrar estas semejanzas, porque sin duda hay más afinidades que divergencias (…) pero éstas deben ser rescatadas y buscadas con el diálogo*' (ABI, 11/8/08).

Y a esto se suma un coro que va desde la Iglesia a la fuerte presión internacional de la ONU, la OEA , Lula, Cristina Fernández, etc., reclamando se abran negociaciones y poniendo un límite a los sectores más exaltados del autonomismo.

Posiblemente en los próximos días y semanas se irán perfilando los canales de un nuevo proceso de negociaciones, entre forcejeos y condicionamientos para hacer pesar las respectivas posiciones validadas en las urnas, siendo ya dos ejes de confrontación la "compatibilización" de la nueva Constitución y los estatutos autonomistas y la demanda departamental por el Impuesto Directo a los Hidrocarburos.

Un horizonte cargado de nubarrones

Sin embargo, el revocatorio no resolvió la crisis política y reafirmó la polarización. Se abre un momento de esfuerzos por negociar y refuerza el camino de las urnas para encauzar la crisis (ya se perfila un calendario de nuevas elecciones departamentales, municipales, posible referéndum por la nueva CPE), pero es difícil lograr un "gran acuerdo nacional" que permita asentar un nuevo régimen político reconocido por todos, acuerdo reaccionario que sólo podría consumarse a costas de las más elementales demandas populares.

La clase dominante, a pesar de su irritación, necesita del MAS como única fuerza de contención ante un movimiento de masas explosivo, y su principal estrategia probablemente seguirá siendo el desgaste y bloqueo a las iniciativas del gobierno, como la nueva Constitución, esperando al 2010.

Al mismo tiempo, los vientos reaccionarios que soplan en la coyuntura sudamericana también se hacen sentir en Bolivia y esto impulsa a la derecha a presionar y al MAS a hacer mayores concesiones, aunque sin poder desentenderse de un expectante movimiento de masas.

Por ello, en medio de las profundas contradicciones que alimentan una crisis política ya crónica, no puede descartarse que nuevos factores -una crisis económica severa, "cortocircuitos" políticos, provocaciones autonomistas o un estallido de masas-, reactualicen la posibilidad de conspiraciones golpistas "para poner orden", pasos hacia la secesión o el espectro de la guerra civil, en suma, de enfrentamientos más abiertos entre la contrarrevolución y la revolución.

La vanguardia obrera y popular necesita superar los límites que le impone el MAS y dotarse de un programa a la altura de los desafíos y amenazas que la etapa plantea.

► *La Paz, 12 de agosto de 2008*

Un balance del gobierno de Evo a mitad de gestión

30 MESES EN EL PALACIO QUEMADO

► *Marcha de los cívicos en Santa Cruz*

► *Trabajadores del magisterio marchan en La Paz por la aprobación de la Ley de Pensiones.*

► *Tras el Referéndum Evo saluda en el Palacio Quemado (casa de gobierno).*

La derecha autonomista

Este fenómeno es expresión particular en Bolivia de una "nueva derecha" que actúa en varios países sudamericanos (como es en Argentina el bloque agrario). Es el componente más fuerte en el heterogéneo campo conservador y se ha desarrollado ampliamente tras el derrumbe del sistema de partidos del neoliberalismo (MNR, ADN, MIR y otros menores) bajo los golpes de las masas entre 2003 y 2005, lo que produjo una "crisis de representación política burguesa" frente al ascenso del MAS, ante lo que el reagrupamiento neoliberal de PODEMOS y otros menores fueron un paliativo electoral insuficiente.

Las oligarquías burguesas y terratenientes locales de Santa Cruz (el principal y más dinámico polo capitalista), Tarija y otros departamentos pudieron apoyarse en los tradicionales reclamos regionales contra el centralismo del Estado nacional concentrado en La Paz , para atrincherarse en el autonomismo como proyecto político y cobertura ideológica, logrando base social en los sectores medios urbanos, aunque también arrastrando a capas populares de sus respectivos departamentos.

Son articuladores de este proyecto los Comités Cívicos, instituciones que agrupan a las llamadas "fuerzas vivas" locales bajo la hegemonía de las cámaras de empresarios, comerciantes, terratenientes y ganaderos. Por su misma base regional, cada autonomismo refleja intereses propios y no constituye un todo unificado a nivel nacional, aunque coordinan acciones en el CONALDE.

El autonomismo expresa la defensa a rajatabla de los intereses de las élites regionales ligadas a las ramas más dinámicas de la economía exportadora (hidrocarburos, soja, agroindustria, forestales), que se han enriquecido con el acaparamiento de la tierra y la penetración de las transnacionales, así como con el manejo de los recursos prefecturales.

Ahora rechazan con virulencia todo intento de limitar la concentración de la tierra, hacer concesiones a los pueblos indígenas o que el Estado regule los precios de sus productos exportables. También, están en pie de guerra para recuperar una mayor tajada de la renta gasífera captada con impuestos y regalías y que el gobierno trata de centralizar nacionalmente.

El discurso regionalista y la defensa de la "democracia" neoliberal, antichavista, anticomunista y racista apela a movilizaciones reaccionarias como los "cabildos" y "paros cívicos" (apoyados en lock-out patronales).

Los Comités Cívicos y las prefecturas locales alimentan a bandas de choque fascistoides que han protagonizado toma de aeropuertos u oficinas nacionales y decenas de ataques contra movilizaciones campesinas y populares, locales del MAS, etc., como la Unión Juvenil Cruceñista, los grupos del Comité Interinstitucional en Sucre, los "Jóvenes por la democracia" en Cochabamba, habiendo bandas similares en Tarija, Beni y Pando. También hay "Comités de defensa de la tierra" armados por los terratenientes en algunas zonas de Santa Cruz y el Chaco tarijeño.

Si bien los reformistas exageran la fuerza actual del fascismo para justificar su búsqueda de acuerdos con la "derecha civilizada", esos elementos fascistizantes son claro síntoma de la extrema polarización social y política y anticipan embrionariamente los métodos con que la clase dominante actuará si siente que la democracia formal (y la contención masista) ya no le resultan eficaces ante mayores convulsiones económicas, políticas o revolucionarias.

Fue el enorme proceso de lucha de masas que desemboca en el levantamiento insurreccional de octubre de 2003 (derribando a Sánchez de Losada) y en las Jornadas de mayo-junio de 2005 (expulsando a Carlos Mesa), lo que obligó a la clase dominante a buscar un desvío y aceptar el adelantamiento de elecciones generales, permitiendo el acceso de Evo Morales al gobierno. El MAS no asumió para *"realizar la agenda de octubre"* en que se condensaban las aspiraciones populares (acabar con la opresión racista, nacionalizar los recursos naturales y expulsar a las transnacionales, acabar con la miseria) sino con la función histórica de contener el proceso revolucionario en los marcos del capitalismo por la vía de "reformas democráticas" y limitadamente nacionalistas.

El gobierno frentepopulista de Evo depende del apoyo de las organizaciones de masas, sobre todo campesinas e indígenas, para poder contener su lucha al tiempo de presionar a la burguesía a aceptar la necesidad de concesiones, buscando renegociar el asfixiante saqueo por las transnacionales y el imperialismo.

Lejos de representar el *"gobierno de los movimientos sociales"* el MAS subordina la fuerza de las masas a la estrategia de colaboración con la burguesía de una capa dirigente pequeñoburguesa, de burócratas, campesinos e indígenas acomodados, ex stalinistas, intelectuales de las ONG, aliados a representantes de la burguesía nacional y tecnócratas.

Evo Morales y García Linera sintetizaron este proyecto político planteando "pasar de la protesta a la propuesta", prometiendo la "descolonización" e "incluir" a los pueblos originarios mediante la "refundación del país" a través de una Asamblea Constituyente. Esto habría de lograrse concertando "en democracia" con los empresarios, los terratenientes y las transnacionales la construcción del "capitalismo andino".

Evo asumió el gobierno el 22 de enero de 2006 entre enormes expectativas en sus promesas de cambio, mientras la reacción estaba debilitada y completamente a la defensiva. Pero la situación fue girando cada vez más a la derecha, con la oposición fortalecida y a la ofensiva, buscando "jaquear" al gobierno que ha perdido autoridad en medio país, hasta el punto de que el Presidente no puede ni visitar 5 departamentos.

La clave de esa aparente paradoja es que cuanto mayor éxito ha tenido el MAS en contener al movimiento de masas y canalizar sus aspiraciones por vía parlamentaria y constitucional, más ha favorecido el fortalecimiento de la reacción con su estrategia de concertación y pactos con los empresarios, terratenientes y transnacionales y sus representantes, facilitando que la derecha recupere fuerzas y base social en las clases medias para lanzar su ofensiva reaccionaria.

El "proceso constituyente" gestó una Constitución que aunque resistida por la oposición y los autonomistas y bajo fraseología indigenista y social, sintetiza el abandono de la "agenda de octubre" y la voluntad de conciliación con la burguesía en una "democracia reformada".

Mientras los empresarios y las transnacionales han seguido haciendo enormes ganancias con el gas, la soja, los minerales y las finanzas y el Estado multiplica sus ingresos, el pueblo sufre los costos de la inflación y la recurrente escasez de bienes básicos (como harina, pan, arroz, pollo, gas en garrafas, etc.), los salarios de hambre y la precarización laboral, sin que el aumento del gasto social (especialmente dirigido a las áreas rurales) alcance para paliar las penurias y pobreza de las masas trabajadoras.

Ninguna de las tareas nacionales pendientes, que le dan sentido a la "agenda de octubre" y que el MAS reconoce (recuperación real del gas y los recursos naturales, reforma agraria, tierra y territorio para los pueblos originarios, liberación nacional) ha sido resuelta.

- No ha sido expropiado ni un solo latifundio (sólo se han repartido algunas tierras fiscales).
- La prometida nacionalización del gas ha sido reemplazada por la renegociación de contratos con las petroleras y la recompra de algunas empresas anteriormente privatizadas.
- En minería se siguen entregando al capital extranjero explotaciones estratégicas como El Mutún, Corocoro, Karachipampa, etc.

La reivindicación de los pueblos originarios es un logro democrático formal, pero con la *"revolución democrática, cultural y descolonizadora"* de Evo, aunque una capa de representantes de la burocracia campesina, la intelectualidad y el empresariado indígena han logrado "inclusión" en el poder, la situación de la inmensa mayoría de aymaras, quechuas, guaraníes, etc., no ha cambiado y las bases estructurales de su secular opresión siguen intactas.

Mientras el MAS contiene y desvía las aspiraciones de las masas con las promesas de reforma constitucional, posterga sus legítimas aspiraciones y preserva las bases del poder económico, social y político de la reacción: la gran propiedad privada de la tierra, las minas, las fábricas y bancos, y los densos lazos de la dependencia del capital imperialista.

Más aún, el esfuerzo por hacer aceptar su gestión del Estado por la clase dominante en su conjunto y poder concertar, lleva al MAS hasta a reprimir movilizaciones progresivas de sectores avanzados (como ocurrió en Huanuni) y a oponerse al desarrollo de la lucha de masas contra la derecha. Bastan tres botones de muestra:

- En enero de 2007 el levantamiento de los cocaleros, regantes, trabajadores y sectores populares de Cochabamba tomó la Prefectura y obligó a huir a Reyes Villa. Sin embargo, el gobierno lo sostuvo, llamando a respetar que este antiguo miembro de dictaduras militares y socio de Goni, había sido electo democráticamente, con lo que la derecha se repuso en la ciudad.
- A principios de 2008, cuando el pueblo de Camiri se movilizó por la nacionalización efectiva de las petroleras (atacando al mismo tiempo a la oligarquía cruceña por entreguista), el gobierno reprimió duramente la movilización, pero poco después retrocedió lamentablemente cuando los hacendados atacaron a la comisión oficial que iba a sanear tierras a Alto Parapetí, donde comunidades guaraníes viven en la semiesclavitud.
- El 25 de mayo de 2008 las bandas de los cívicos chuquisaqueños atacaron a las delegaciones de campesinos que venían a recibir al Presidente (que suspendió su llegada). Los apalearon, desnudaron y exhibieron en la Plaza central entre golpes e insultos racistas. Cuando los campesinos organizaban la movilización en respuesta, el gobierno envió a sus emisarios para pedirles que no hicieran nada, profundizando la desmoralización y allanando el camino para que la Prefectura local fuera ganada por el bloque derechista en las posteriores elecciones.

Quien permite el fortalecimiento de la derecha es el reformismo del MAS. Su programa no satisface ni las demandas inmediatas de los trabajadores y el pueblo, ni resuelve las tareas democráticas y nacionales pendientes. La experiencia de estos 30 meses en el poder muestra los límites del MAS. Los obreros, campesinos y pueblos originarios no pueden esperar satisfacción a sus necesidades inmediatas ni una vía a la liberación social y nacional de la mano del MAS. Las masas del campo y la ciudad necesitan las manos libres para enfrentar y derrotar a la reacción.

Vuelve a escena el movimiento obrero

Desde hace unos tres años se asiste a un lento pero profundo proceso de recuperación del proletariado boliviano, animado por la gran politización nacional y la mejora relativa en el empleo de los últimos años. El surgimiento de sindicatos en numerosas empresas y fábricas, elementos de un nuevo sindicalismo combativo en El Alto, la renovada combatividad de sectores como los maestros y los trabajadores de salud, son expresión de este proceso que tiene su vanguardia más destacada en Huanuni, con el fortalecimiento y creciente protagonismo de los mineros.

El gobierno del MAS ha hecho muy escasas y mínimas concesiones a los trabajadores, a fin de no afectar sus compromisos con la patronal grande, mediana y pequeña que prospera con la brutal superexplotación obrera. A pesar de los discursos y promesas, los bajos salarios (el promedio nacional está en apenas 100 US$), la precarización laboral, el despotismo empresarial, las agotadoras jornadas de 10, 12 y más horas de trabajo, el incumplimiento de horas extras, bonos, descansos, etc., no han cambiado. El ministro "obrero" Walter Delgadillo, con la colaboración de las burocracia sindicales más afines al MAS hace todo lo posible para mantener el statu quo e impedir que se desarrollen movilizaciones obreras más avanzadas. Más aún, son varias las luchas obreras que han sufrido la represión bajo el gobierno de Evo, siendo la última los recientes hechos en Caihuasi donde dos mineros de Huanuni fueron asesinados por las balas policiales y varios resultaron heridos.

Las movilizaciones de las últimas semanas, con paros y bloqueos de diversos sectores laborales (maestros urbanos y rurales, mineros, municipales de Cochabamba, grandes marchas de las CODes de Oruro y Potosí, etc.), levantaron progresivas reivindicaciones por el salario, las jubilaciones, y otras.

Estas luchas son un síntoma de que el movimiento obrero empieza a resurgir como un sujeto social diferenciado, perfilándose una "oposición obrera" por izquierda y progresiva que expresa un avance en la experiencia de los trabajadores avanzados con el MAS y sus promesas.

Esto, pese a la política confusa, burocrática y aventurera de la COB. La cúpula burocrática mantuvo excelentes relaciones con el Palacio Quemado durante dos años, dándole la espaldas a las luchas por el salario y la reorganización obrera. Luego, ante el descontento de las bases y por motivos propios, llamó a una "huelga general indefinida" sin ninguna preparación ni un claro posicionamiento político, lo que no podía sino confundir y aislar la lucha de los sectores movilizados, para luego de la represión, suspender todo sin más y firmar un nuevo acuerdo con el gobierno.

Está planteado el desafío de pelear por poner a la clase obrera a la vanguardia y sellar su alianza con los combativos "movimientos sociales" de base campesina, indígena y popular, que fueron los grandes protagonistas en años anteriores y hoy están contenidos por el MAS, impulsando una política independiente de los trabajadores, e internamente, en la COB y los sindicatos, uniendo la lucha contra la burocracia, por la democracia obrera y la independencia frente al Gobierno, el Estado y los capitalistas.

POR UN PROGRAMA DE ACCIÓN OBRERO, CAMPESINO Y POPULAR

Para aplastar a la reacción y garantizar las demandas obreras, indígenas y populares

¡Sólo la movilización derrotará a la reacción! Es necesario soldar el combate contra la derecha, las demandas obreras y populares más sentidas y urgentes y la lucha por la "agenda de octubre".

Esto exige un programa de acción que, entre otras tareas incluya:

- Aumento salarial de emergencia acorde con el costo de la canasta familiar.
- Sistema de pensiones según los principios de la solidaridad obrera, estatal, bajo control colectivo de los trabajadores y con aporte de los capitalistas y el Estado.
- Comités populares de control de precios y abastecimiento.
- Nacionalización de las empresas que especulan con el hambre del pueblo o despidan trabajadores.
- Nacionalización efectiva, sin pago y bajo control de los trabajadores, del gas, las transnacionales y los servicios públicos hoy "capitalizados".
- Reforma agraria liquidando el latifundio.
- Tierra y territorio para los pueblos originarios.
- Ruptura con el imperialismo.

Es urgente el congreso de la COB , con la más amplia participación de las bases, para definir una posición de los trabajadores y adoptar un programa así.

Hay que forjar el frente único de las organizaciones obreras, campesinas y populares

La COB debe llamar a las federaciones de cocaleros de Yungas y el Trópico, al Bloque Oriente, CSUTCB, las Juntas vecinales populares de El Alto, etc., que confían en el MAS pero quieren combatir a la derecha, a no subordinarse a los llamados desmovilizadores de la cúpula dirigente y preparar con la más amplia participación de las bases la movilización nacional unitaria para aplastar a la reacción, lograr las demandas obreras y populares y el cumplimiento de la "agenda de Octubre". Nosotros creemos que la forma superior de este frente único para la lucha sería poner en pie una Asamblea Popular, la misma que además de concentrar las fuerzas de la alianza obrera, campesina, indígena y popular, permitiría retomar el camino revolucionario de Octubre. Hay que imponer en la COB su preparación organizativa y política, dando expresión a las necesidades de la lucha y la experiencia de la movilización de masas.

Por la autodefensa obrera, campesina y popular

Nada demuestra mejor que los crecientes ataques de los grupos de choque fascistizantes "autonomistas" en Tarija, Santa Cruz, Beni, Pando, etc., y la repetida represión policial (¡Caihuasi!) la necesidad de la autodefensa de masas. Es preciso que la COB y las organizaciones campesinas y originarias instruyan la formación de comités o brigadas de autodefensa en todos los sindicatos, en el camino de su desarrollo y centralización como milicias obreras y campesinas.

Evo y sus ministros reiteran hasta el cansancio las denuncias contra un eventual golpe de estado, pero al mismo tiempo llaman a confiar en el ejército y la policía, mandados por una reaccionaria y corrupta casta de oficiales formados en la represión bajo los gobiernos neoliberales y que retroceden siempre ante las bandas autonomistas, pero se ensañan a bala, gases y palos contra las luchas de los trabajadores. Hay que impulsar una política hacia la base de los uniformados, por sus derechos y libre expresión política, y contra la disciplina y abusos cuarteleros en que se apoya la oficialidad. Junto con el armamento obrero y campesino, ésta será la única garantía contra cualquier intentona golpista y las amenazas de secesión o guerra civil de los sectores ultraderechistas.

Por el Instrumento Político de los Trabajadores

Es urgente poner en pie una alternativa política obrera. A pesar de las decisiones de ampliados y congresos anteriores, la conducción de la COB (que busca presionar al MAS y sueña con aliados "patriotas" o "progresistas") no quiere dar un solo paso para poner en pie un Instrumento Político de los Trabajadores (IPT) basado en los sindicatos. Comenzar a construir un IPT sería un gran paso en la organización política independiente de la clase obrera. Hay que poner manos a la obra, impulsando desde abajo un bloque o movimiento por el IPT.

Llamado a la vanguardia obrera y popular

Creemos que sería un gran paso para debatir las tareas de los trabajadores el convocar a un encuentro obrero y popular, que podría realizarse por ejemplo en El Alto o en Huanuni.

Llamamos a los mineros de Huanuni, los maestros urbanos de la Paz, los sindicatos combativos, los trabajadores y estudiantes avanzados y la izquierda que se reclama obrera y socialista a tomar la iniciativa. Desde la LOR-CI , invitamos a discutir cómo impulsar estas propuestas.

Las posiciones en el movimiento trotskista y la necesidad de una política de independencia de clase

LA IZQUIERDA EN BOLIVIA

El proceso político boliviano ha sido una piedra de toque para las distintas corrientes de la izquierda. La mayoría se ha plegado directamente al proyecto reformista de Evo, pero lamentablemente algunos sectores que se reclaman de la izquierda obrera y socialista han fracasado en levantar una política consecuente de clase.

POR: la impotencia del sectarismo sindicalista

El POR-Masas es la corriente más antigua y conocida del trotskismo en Bolivia, con influencia en algunas universidades (dirige la FUL de Cochabamba) y en la conducción del magisterio urbano de La Paz desde hace años. Aunque defiende la necesidad de la independencia política frente al gobierno cae en un extremo sectario, diluyendo el contenido de la crisis política nacional como *"circo"* o como *"la chacota politiquera entre el gobierno papanatas y la oposición derechista"* (Masas 2087, 20/06/08), mientras pone virtualmente en el mismo plano al MAS y a la derecha: *"¡Ni fachos ni impostores reformistas! ¡Revolución proletaria!"* (Masas 2092 1/08/08), negándose a plantear una política concreta ante una situación política donde la arremetida de la derecha, que las masas correctamente quieren enfrentar, es utilizada por el MAS para justificar la desmovilización. Las apelaciones espontaneístas y abstractas del POR a la revolución proletaria tienen por único fin encubrir la impotencia de su abstencionismo político.

La LIT-CI: presión oportunista sobre el MAS y la COB

La LIT-CI (corriente internacional del PSTU brasileño), que viene de perder a su grupo en Bolivia (MST) y está tratando de reconstruir un trabajo político inicial, mantiene una línea oportunista hacia el MAS. Ahora llamó al *"voto crítico"* a Evo con un *"programa anticapitalista"* y pidiendo que se vayan *"los ministros neoliberales"* del gobierno. ¿Insinúa la LIT que si hubiera más ministros "antineoliberales" como el ex burócrata sindical Delgadillo (Trabajo), el maoísta Echazú (Minería) o los "ministros campesinos", el gobierno de Evo "cambiaría de carácter" y merecería franco apoyo? La lógica de campos de la LIT y su adaptación a la democracia la llevan a terminar siempre en uno de los campos enfrentados, sin delimitación de clase. Esto los lleva a una total desorientación política en las situaciones más candentes de América Latina. Mientras en el referéndum venezolano llamaron a votar NO junto con la derecha, hoy le dan apoyo crítico a Evo con el SI. En Argentina fueron una "hoja al viento" en la crisis entre el gobierno y las patronales agraria: su grupo "oficial", el FOS, comenzó a apoyando el lock out agrario, para luego alinearse con sectores de la izquierda que defendían las retenciones (semioficialistas), negándose en todo momento a impulsar un bloque de independencia de clase. Por otro lado, su grupo "simpatizante", Izquierda de los Trabajadores, fue un ferviente militante del bloque dirigido por las patronales agrarias durante los cuatro meses de conflicto, por lo cual la LIT debió romper con ellos.

En Bolivia, sus apelaciones a la *"independencia orgánica y política del gobierno"* quedan en el papel al impulsar en la práctica la capitulación en los momentos decisivos ante el *"gobierno de conciliación de clases"* y el *"partido en el marco de las reformas del capitalismo"* que reconocen es el MAS (ver Lucha Socialista Nº 10 17/07/08). Por otra parte, viene de realizar un Encuentro sindical latinoamericano en Brasil con la COB como co-convocante por la *"independencia de clase"*, lavándole la cara a Pedro Montes (Secretario Ejecutivo de la COB) cuando éste estaba más estrechamente alineado con el gobierno y más cuestionado por la vanguardia obrera.

PO y sus aliados: buscando un lugar a la sombra de la izquierda masista

Por su parte, PO (CRCI), que desde hace años no cuenta con grupo político en Bolivia y ahora emitió una declaración con un simpatizante (consejero de la burocracia fabril) también llamaron a votar por Evo con un *"programa revolucionario"*. Aunque a veces el PO hace denuncias correctas del MAS, en los momentos decisivos pasa a ubicarse a su zaga, guiado por la lógica del *"mal menor"*. Como *"El pueblo irá a votar porque (…) piensan que el gobierno es el mal menor, por un lado, y que una victoria electoral será un arma contra los prefectos de la oligarquía…"*

Y, como culminación de esta política capituladora, luego del referéndum emitieron un comunicado titulado: "El PO saluda la victoria de Evo Morales en el referéndum revocatorio". Haciendo desaparecer todo "voto crítico", saludar la victoria política de un gobierno frentepopulista significa una abandono de una elemental posición ya no marxista revolucionaria, sino al menos consecuentemente clasista. ¡Y peor aún, a pocos días que el gobierno de Evo Morales ordenara la represión a los mineros de Huanuni que se cobró dos vidas obreras!

Una posición de independencia de clase desde una estrategia obrera

La muy escasa fuerza de los grupos que se reclaman trotskistas no influyó para nada en los resultados electorales, pero en cambio su negativa a levantar consecuentemente una política de clase dificulta el reagrupamiento de la vanguardia obrera, lo que exige más que nunca claridad y no ambigüedades centristas.

Desde la LOR-CI, a través de todo el proceso hemos procurado dar un combate consecuente por la independencia política de la clase obrera. En caso de enfrentamiento militar entre la reacción proimperialista y el gobierno reformista estamos por defenderlo junto a las masas y con sus métodos, sin por ello darle ni asomo de apoyo político ni deponer la defensa intransigente de la independencia de clase. Siguiendo las enseñanzas de Lenin y Trotsky creemos que no es necesario caer en el oportunismo para "no quedar aislados". Por el contrario, un trabajo paciente junto a la vanguardia obrera y juvenil sólo puede hacerse desde esta perspectiva.

En este marco, entendemos que ha sido correcta la posición planteada ante el **referéndum revocatorio del domingo 10**: votar por **NO a los prefectos**, vanguardia de la reacción proimperialista, pero rechazamos apoyar políticamente al gobierno y su programa con el SI (que hacía imposible expresar una posición independiente y mucho menos, un programa alternativo), por ello nos pronunciamos por el **voto en blanco a la pregunta nacional**, en el marco del combate por el reagrupamiento políticamente independiente de la vanguardia.

► *Columna de la LOR-CI 1º de mayo de 2008*

Palabra OBRERA 31
ANFORAS DE LA CONTENCIÓN
¡Pelear por una salida obrera independiente!

► *Palabra OBRERA*
Periódico de la LOR-CI

► *Marcha de los trabajadores aeroportuarios de SABSA*

La LOR-CI

La Liga Obrera Revolucionaria por la Cuarta Internacional es el grupo hermano del PTS en Bolivia. La LOR-CI impulsó la construcción de la Casa Obrera y Juvenil de El Alto, al servicio de la organización, la lucha y la cultura obrera y popular. En la ya popular "Casa" se han organizado varios sindicatos y cientos de trabajadores y jóvenes han participado de actividades políticas y de formación o preparado para sus luchas. La LOR-CI desarrolla su militancia entre los trabajadores aeroportuarios, de depósitos aduaneros, maestros, empresas y talleres fabriles de El Alto y La Paz , universitarios de la UMSA y UPEA y mineros de Huanuni, entre otros sectores. Edita el mensuario Palabra Obrera y la revista teórica marxista Lucha de Clases.

Visite la página web: www.lorci.org

STAFF

DIRECTORA
Claudia Cinatti

EQUIPO DE REDACCIÓN
Celeste Murillo
Juan Andres Gallardo

ESCRIBE EN ESTE NUMERO
Eduardo Molina de la Liga Obrera Revolucionaria - Cuarta Internacional de Bolivia

DIAGRAMACIÓN
Lucía Simone
Lucas Yase

AEROLINEAS ARGENTINAS: OFICIALISMO Y OPOSICION

Otro rescate a los capitalistas carretea por el Congreso

por **CHARLY PLATKOWSKI**

EL DEBATE en el Congreso del proyecto de ley para la reestatización de Aerolíneas Argentinas y Austral muestra que el gobierno nacional se juega mucho más que la sanción de una norma. Para el kirchnerismo, luego de la derrota sufrida frente a las patronales agrarias, es vital recuperar espacios en el poder legislativo. Si pensaron que la vuelta de la Línea Aérea de Bandera a la órbita del Estado era una buena ocasión para cumplir tal objetivo (que para el gobierno debe ser transitorio), no será un trámite sencillo.

La impunidad vuela a Madrid

Hace algunas semanas reflejábamos la hipocresía con la que estuvo impregnado el acto donde la presidenta Cristina Fernández de Kirchner realizaba el anuncio sobre Aerolíneas. Esto se reflejó en el proyecto que envió al Congreso, cuya intención es el "rescate" mediante "la compra de acciones", y realizar un escandaloso salvataje al grupo vaciador Marsans. Según continúa la letra, la multinacional española no solo no haría cargo de la deuda sino que también deja la puerta abierta para que reclame una compensación por desprenderse de la empresa. Asimismo, en el ítem 6 del proyecto, se contempla una futura privatización, aunque después que el Estado se haga cargo de la deuda, de solucionar con recursos públicos las consecuencias de la desinversión y el vaciamiento. Mientras tanto, los directivos de Marsans regresan tranquilamente a Madrid, produciendo otro grosero fraude.

Dos caraduras

Si algo quedó claro en las comisiones de Diputados es que la hipocresía no es patrimonio exclusivo del oficialismo. Es llamativo que los radicales que hoy se lamentan por el desastre dejado por Marsans, olviden que esta patronal llegó a la Argentina de la mano de De la Rúa. Otro tanto de los mismo ocurrió con los directores de Marsans, Vicente Muñoz y Horacio Fargosi, que se pasearon por las comisiones de Transportes y Presupuesto de la Cámara de Diputados con toda impunidad. Muñoz, volvió a argumentar lo que viene repitiendo bajo diversas dosis de cinismo: Aerolíneas y Austral están arruinados por culpa de la conflictividad de los trabajadores; causa de "enormes deudas e inviabilidad". Unos caraduras. No sólo no invirtieron un peso, sino que se apropiaron de 750 millones de dólares que la SEPI transfirió a Aerolíneas para saldar deudas, sino que además no pueden justificar qué hicieron con los casi 900 millones de dólares, que Ricardo Jaime reconoció que le transfirió el Estado.

Sobreventas y sobretodos

Los que conocen la realidad de Aerolíneas de lo últimos tiempos saben que lo único que les importaba a los españoles era facturar lo máximo posible a diario. En sintonía, y para extender el robo, vendieron más pasajes de los que podían cumplir. Muñoz dijo que es falsa la acusación de sobreventa de pasajes y que en todo caso *"se han sobre-programado vuelos para cubrir la demanda y mejorar la rentabilidad"*, en una empresa que de un total de 85 aviones solo tiene operables 26. Entre las opciones "aceptables" evalúan la quiebra para poder comenzar con una nueva línea aérea privada o estatal desde cero. Claro que no aclaran qué será de los trabajadores; de sus convenios colectivos y antigüedad.

¿Servicios públicos en manos privadas?

Tanto unos como otros quieren salvar a los Marsans, haciéndole pagar el desfalco de Aerolíneas a las familias de los trabajadores aeronáuticos. Ningún diputado levanta un plan que incluya la estatización definitiva de Aerolíneas, obligando a los dueños de la multinacional Marsans a hacerse cargo hasta el último peso del robo y estafa impuesta. Ninguno de ellos quieren terminar con un mercado aerocomercial regido por los criterios de rentabilidad empresaria que van a contramano de la posibilidad de que los sectores de menores recursos puedan viajar por este medio y que ciudades menos rentables para los bolsillos capitalistas vuelvan a tener vuelos asignados. Un servicio público no puede ser ni estar en manos privadas. Solo los trabajadores aeronáuticos estamos exentos de responsabilidad de lo que ocurre hoy con ARSA. Por eso, es mas imperioso que nunca levantar la reestatización definitiva sin pago, bajo control de los trabajadores de Aerolíneas Argentinas.

Festival en Fate

El sábado 9 de agosto se realizó un festival de apoyo en la puerta de Fate. El PTS participó con una nutrida columna y una destacada delegación obrera. Estaban José Montes, delegado del Astillero Río Santiago, Ana Laura Lastra de la Junta Interna del INDEC, Eduardo Ayala de la CI de Gráfica Donnelley (ex Atlántida), Leonardo Norniella de la CI de PepsiCó, Carlos Artacho delegado de TELECOM, María Solinas delegada de Fresenius, Franco Villalba de la CI de TVB (ex Jabón Federal), integrantes del cuerpo de delegados de LAN y de Terrabusi (de esta fábrica habló Javier Hermosilla quien llevó la solidaridad de la CI), de activistas ferroviarios de la Lista Bordo del FFCC Roca, junto a delegados de otras gremios de la zona como docentes y reconocidos luchadores despedidos de Mafissa y Casino Buenos Aires. También abogados del CEPRODH y personalidades de DD.HH. y una nutrida columna de estudiantes secundarios de NO PASARAN y universitarios de En Clave ROJA.

ESCRIBE UNA TRABAJADORA DE AEROLINEAS ARGENTINAS

"Todo el mundo opina qué hacer, menos los trabajadores"

ENTRE LAS cosas importantes que los diputados y funcionarios esconden en la discusión sobre la reestatización de Aerolíneas sobresale cuál es la opinión y el rol de los trabajadores, ya que somos nosotros los principales perjudicados por el vaciamiento. Por eso, ante las crisis recurrentes a las que nos llevaron las gestiones privadas, con la complicidad del gobierno, tal vez sea hora que los trabajadores nos propongamos como protagonistas de una salida de fondo.

Asamblea y debate

Hace un mes y medio cuando nos enterábamos que los directivos de Marsans se escapaban a Madrid sin pagarnos los salarios, se realizaron distintas asambleas donde pudimos abrir un debate y discutir entre todos los compañeros las nefastas consecuencias de este nuevo vaciamiento. Al calor del debate, se percibían las dudas con respecto al planteo tanto del gobierno como de los dirigentes de los gremios. Es lógico: la mayoría de las conducciones sindicales, al igual que los Kirchner que avalaron la gestión de Marsans durante todos estos años, ahora pretenden salvarlos.

Dónde está el piloto...

Pero los trabajadores no podemos seguir observando callados este debate nacional. Todo el mundo opina qué hacer con Aerolíneas Argentinas, menos nosotros. Es hora de que abramos el debate y empecemos a discutir en los lugares de trabajo mediante asambleas cuál va a ser nuestro rol en esta crisis y en el futuro de Aerolíneas. Dejemos de ser meros espectadores y evitemos que esta maniobra vuelva a llevar a nuestra línea aérea de bandera a otro nuevo debacle.

Tareas y gestión

Con todo, lo que vuelve son nuevamente los recuerdos de la crisis que sufrimos en el 2001. Aunque también los más viejos recuerdan que fuimos los trabajadores junto al pueblo, movilizados y en lucha, los que logramos salvar Aerolíneas. ¿Por qué no retomar ese espíritu que nos caracterizó en el 2001 y que fue tan importante a la hora de pelear para darle una salida a la crisis que atravesaba en ese momento Aerolíneas? ¿Por qué no volver a hacer escuchar la voz de los trabajadores...? Nosotros mejor que nadie podemos llevar adelante las tareas y gestión de Aerolíneas. Somos los únicos que conocemos verdaderamente el funcionamiento de la compañía; los únicos capaces de llevar adelante las tareas operativas y mantenimiento necesarias para garantizar un buen servicio a los usuarios y mejores condiciones para todos los trabajadores. Somos los únicos que podemos (y vamos) a defender las fuentes de trabajo y ofrecer un servicio público esencial para el pueblo argentino.

Envíe informaciones, denuncias y debates. Escríbanos a: laverdadobrera@pts.org.ar

mundo obrero

SCHIARETTI FAVORECE A INDUSTRIALES Y SOJEROS, ATACA A LOS TRABAJADORES

Córdoba: exijamos asambleas y paro para voltear la Ley de Ajuste

A dos semanas de la movilización que terminó en una feroz represión frente a la Legislatura de Córdoba, el sojero Schiaretti sigue con su plan de aplicar la Ley 9504 de "emergencia previsional" aprobada ese día, que recorta las jubilaciones y reformula el cálculo de los haberes de los futuros jubilados. De esta manera pretende salir de la crisis fiscal en la que se encuentra la provincia, manteniendo los subsidios a la gran industria y las ventajas con impuestos bajísimos a la oligarquía sojera, pero atacando a los trabajadores.
Lamentablemente las conducciones sindicales están "enfriando" el conflicto como dice el compañero de Luz y Fuerza que entrevistamos en este número de La Verdad Obrera, con acciones simbólicas de los "cuerpos orgánicos" y presentaciones judiciales que llevan a un callejón sin salida a los trabajadores que se movilizaron masivamente contra el ajuste. De esta manera le están dando un aire fenomenal al gobernador sojero que ahora va a ser recibido por el nacional, aunque no se avisora que tengan ninguna solución de fondo para la situación de la provincia.
Entre las acciones se convocó a una movilización provincial para el 20/08, llamamos a todos los trabajadores a exigir asambleas en todas las reparticiones para votar un paro provincial y un plan de lucha hasta voltear la Ley de ajuste, y pelear por el salario y todas las reivindicaciones de los trabajadores estatales.

El gobernador de Córdoba tiende la mano a los patrones del campo y ajusta a los estatales

TRABAJADOR DE LUZ Y FUERZA

"Generar una alternativa que no concilie con el gobierno"

¿Cómo quedó la lucha contra el ajuste?

-Está en un proceso de enfriamiento. Se levantó el paro por tiempo indefinido y se pasó a hacer medidas de denuncias judiciales y escarches contra los que los que votaron la ley. También se hacen caravanas e intervenciones callejeras "explicando a la gente el recorte".

La conducción del gremio intenta controlar la bronca de las bases impulsando medidas menos de choque.

Luego de este cambio, hay sectores dentro de EPEC descontentos con la dirección del sindicato y están dejando de participar.

¿Qué opinás sobre el planteo de Leyría (Titular de LyF) sobre que el gobierno nacional no tiene responsabilidad en esta situación?

-No creo que sea correcta la postura de apoyar al gobierno nacional, por parte de la conducción del sindicato. El gobierno de Kirchner no representa a las amplias capas de la población. Defiende los índices mentirosos del INDEC y justifica el negociado de su tren bala y los subsidios de las grandes empresas internacionales. Es una lástima que los gremios concilien con el gobierno nacional y sus políticas de techo salarial, cuando los sindicatos tendrían que están peleando por la canasta familiar.

Hay que generar una alternativa que no concilie ni con el gobierno nacional, ni provincial. Algunos de la conducción sindical están con Juez o con Schiaretti.

Hay que mantener las asambleas de base, para discutir las medidas a tomar por sector y generar vínculos de unidad con gremios que se reivindican combativos.

MAR DEL PLATA

Continúa la lucha de los fileteros por la reincorporación

LOS FILETEROS de la empresa Torturiello continúan en lucha. Luego de que el sábado 3 de agosto falleciera un filetero tras pasar toda la noche en el acampe en la puerta de la planta reclamando la reincorporación, los obreros continúan organizándose.

La respuesta de la patronal es durísima, se niega a discutir siquiera la reincorporación de los más de 60 fileteros despedidos y en su lugar ofrece indemnizaciones miserables de mil pesos. El Ministerio de Trabajo se niega a intervenir en el conflicto diciendo que lo resuelva la justicia. La única reunión que tuvieron en el Ministerio fue a causa de que nos movilizamos y un grupo de delegados irrumpió en las oficinas para que los atendieran. Sorpresivamente se encontraron que estaban reunidos los dirigentes vendidos del SOIP, los hermanos Verón, que en cuanto vieron a los trabajadores salieron disparando acompañados de matones. También se encontraba en dicha reunión el abogado de la empresa. No tuvieron ninguna respuesta, ni siquiera quedó constancia de la reunión.

La justicia ofrece arreglos individuales mientras aprieta a los delegados imputándolos de "extorsión", y les hizo firmar un acta de paz social para atar a los trabajadores de que deben hacer sólo medidas pacíficas. Les llegaron a plantear que si querían hacer un "escrache" al empresario Caputo debía ser un "escrache discreto".

Por su parte el jefe de calle de la comisaría tercera, Gancedo, llama constantemente a los trabajadores a que vayan a "arreglar a la comisaría", que ellos tienen la plata para arreglar esto.

Apoyar el Fondo de Huelga de los fileteros

La impunidad con la que se manejan las patronales del puerto no tiene límites, amparados por la justicia que oficia de negociadora e imputa a los compañeros, el desprecio del Ministerio de Trabajo que se lava las manos, y el colmo de la ilegalidad completa de la policía.

El gobierno de Kirchner y Scioli que hablan mucho de redistribución y de combatir el trabajo en negro, nada hacen por blanquear a los miles de fileteros que trabajan en condiciones brutalmente precarias, dejando las manos libres a la patronales negreras como el empresario Caputo.

Desde el PTS venimos apoyando desde el primer día la lucha de los compañeros, y creemos que la lucha es dura. La patronal y el gobierno se juegan al desgaste, cada día aprieta más el "no poder llevar un mango a la casa". Es por esto que les planteamos la necesidad del FONDO de HUELGA y ayer por la tarde fuimos junto a los trabajadores a pasar por las cursadas de la facultad de Sociología donde recibieron la calurosa solidaridad de los estudiantes que no solo aportaron al FONDO sino que se ofrecieron a juntar alimentos para llevar al acampe.

QUILMES

Exitoso encuentro de trabajadores

EL SABADO 9 se realizó en el Centro Cultural "Obreros sin Patrón" un encuentro de trabajadores de la zona. Concurrieron más de treinta compañeros metalúrgicos, del vidrio, químicos y docentes. Mientras se preparaba el asado, se proyectó el video editado por Contraimagen sobre la gran huelga de los camioneros de Minneapolis, cuya experiencia y organización conmovió a los presentes y despertó los primeros debates de la jornada.

Pero el punto alrededor del cual se discutió durante toda la tarde fue la necesidad de los trabajadores de comenzar a agruparnos alrededor de una política independiente de los distintos sectores patronales y la burocracia sindical. En este sentido vemos las primeras respuestas obreras al ataque de los gobiernos y las patronales. Por eso definimos como muy importante avanzar en la organización en las industrias de la zona aunque aún no se haya presentado situación de conflicto. Todos teníamos presente el ejemplo de los compañeros de una importante industria del vidrio de la zona que vienen desde hace meses llevando adelante un difícil proceso de organización. Esta tarea preparatoria es fundamental para los tiempos que se vienen. Por ello definimos como tareas concretas de esta jornada que repetiremos todos los meses, la solidaridad activa con los obreros del neumático y su fondo de huelga, y avanzar concretamente en las agrupaciones por sector en nuestros lugares de trabajo.

Corresponsal

Docentes: primer paro provincial contra Scioli

Los docentes y auxiliares de la educación realizamos el 11/8 el primer paro provincial, en común, al gobernador Scioli en la Pcia. de Buenos Aires.

CONTRA LA opinión del director de Cultura y Educación bonaerense, Mario Oporto, quién consideró "una locura" el reclamo de aumento de un 20% al sueldo de los docentes realizado por el Frente Gremial Docente (SUTEBA-FEB-SADoP-UDA y AMET) y llamó a los docentes a concurrir a las escuelas, la medida de fuerza se hizo sentir con un acatamiento al paro cercano al 100% en toda la provincia. Es que, como tiene que reconocer el hiper-oficialista "crítico" Roberto Varadle (Sec. Gral. de SUTEBA), esta medida es para "*no perder el poder adquisitivo del salario*".

Los docentes de las seccionales de oposición (La Plata, Lomas de Zamora, Gral. Sarmiento, Marcos Paz y Bahía Blanca) y en La Matanza las agrupaciones de oposición nucleadas en Docentes Autoconvocados, realizamos asambleas y movilizaciones distritales. En las distintas asambleas se votó la propuesta de: plenario provincial de oposición el 13/8 (a partir de las 10 hs. en la Facultad de Cs. Sociales) y una jornada provincial de lucha el 20 y 21 de agosto, con paro el 20/8 y movilizaciones distritales el 21/8.

En La Matanza se votó realizar el martes 19/8 una nueva asamblea autoconvocada para discutir las próximas medidas de lucha. Por otro lado, se votó reclamar a la dirección del SUTEBA la convocatoria urgente a asambleas distritales, reuniones de delegados resolutivas y plenarios provinciales de delegados con mandato, para evaluar las posibles propuestas del gobierno y discutir democráticamente un plan de lucha para obtener nuestras demandas.

En tanto en Lomas de Zamora, teniendo en cuenta que ya desde hace un mes venimos realizando acciones en conjunto con ATE/Sur, se votó que las acciones de los días 20/21 también serán coordinadas entre ambos gremios.

Reproducimos la posición de la Lista Marrón volanteada en: La Plata, Bahía Blanca, Tigre, San Martín, Lomas de Zamora, Quilmes y La Matanza.

ANTE LA NEGATIVA DEL GOBIERNO BONAERENSE DE AUMENTAR LOS SALARIOS: LOS DOCENTES PARAMOS EL 11/8

¡Preparemos un plan de lucha discutido democráticamente!

LOS DOCENTES de la Provincia de Buenos Aires reiniciamos el ciclo lectivo con un paro, reclamando al igual que los docentes de Tierra de Fuego, Entre Ríos y Río Negro aumento salarial Ya!

A este reclamo elemental de tener un salario que supere la línea de pobreza, que es lo que pide el Frente Gremial con su reclamo de 20%, que cómo aclara el diario El Día de La Plata del 10/8 sería de $1550, el gobierno "nacional y popular" de Scioli responde con un categórico: "*No podemos dar el aumento que piden los maestros*" y si estaría dispuesto a dar entre un 7 y un 10% según este mismo diario con lo que nuestro salario se iría a $1.419. Ah, claro nos olvidamos de aclarar que ni en la propuesta gremial ni en la del gobierno se habla de salario básico, sino de salario inicial, con lo cual nuevamente aumentaran las sumas en negro y se estancará nuestro básico (hoy de $ 691,90)

Pero, ¿Los docentes reclamamos mucho o el gobierno provincial se creyó la inflación de Moreno?

Más allá de los errores de cálculo del gobernador Scioli que en todos los medios nacionales ha dicho que "*entre los aumentos de marzo del 19 al 24.1% y el 20% que reclaman los docentes hace un aumento del 50%*", lo real es que este gobierno tras la disputa con las entidades patronales del campo ha decidido que seamos los trabajadores y el pueblo pobre los que paguemos con nuestros ingresos y el deterioro de nuestra calidad de vida, así mientras se niega a discutir salarios ha lanzado los aumentos de las tarifas de luz y gas que rondan el 25% y preparan una nueva suba del boleto de alrededor del 20% y ni hablar de la inflación, que ha no ser que tome en cuenta la de Moreno ha carcomido nuestros ya bajos salarios.

Y como si esto fuera poco, mientras a los docentes se nos niega un aumento salarial, el ministro de educación, el progresista Tedesco, declara que es el ministro más rico del gabinete, con 5 casas y $1.365.247 de capital entre ahorros y propiedades, y desde esa posición se atreve a declarar a viva voz en los medios de difusión que "*hay que terminar con la cultura del paro…*" Desde las escuelas tenemos que ser miles los que le respondamos que con lo que hay que terminar es con la cultura de los bajos salarios, de escuelas en condiciones desastrosas, de la precarización laboral, de los subsidios a la educación/negocio privada, en definitiva lo que se debe acabar es la cultura de destrucción sistemática de la escuela pública. Esta bravuconada del Ministro no es más que la continuidad del ataque a los docentes que viene realizando Kristina desde el mismo momento en que asumió.

Los docentes que integramos la Lista Marrón del SUTEBA peleamos por un salario igual a la canasta familiar indexado mensualmente, por la triplicación del presupuesto educativo, por la titularización de todos los compañeros/as provisionales, por la creación de todos los cargos docentes hasta que no quede un sólo trabajador de la educación sin trabajo, para esto proponemos que no haya cursos con más de 20 alumnos en ninguna escuela de la provincia y la creación de todos los que sean necesarios, la refacción inmediata de todas las escuelas que tengan problemas de infraestructura.

Sabemos que esta perspectiva sólo será realizable si tomamos la lucha en nuestras manos, impulsando asambleas por escuela, zonales, asambleas distritales y plenarios provinciales para unificar y discutir democráticamente los pasos a seguir en la lucha que hoy iniciamos. La conducción del SUTEBA y del Frente Gremial ha convocado a este paro sin una sola asamblea ni reunión de delegados. Si a Baradel verdaderamente le interesara que los docentes recuperemos nuestro poder adquisitivo, ante cualquier propuesta del Gobierno tendría que llamar a asambleas distritales y a un Plenario de Delegados Provincial para que seamos los trabajadores los que decidamos si estamos o no de acuerdo con lo que ofrezcan Scioli/Oporto. Pero como esto ni siquiera lo piensa, es más necesario que nunca que todos los sectores opositores y los docentes que queremos luchar por un salario igual a la canasta familiar nos organicemos, con asambleas distritales, autoconvocadas donde sea necesario, y a nivel provincial junto a las seccionales opositoras debemos retomar el camino de los plenarios de delegados y representantes en lucha para unificar nuestro reclamo y superar a la dirección del SUTEBA. En este sentido, es muy importante el plenario de delegados impulsado por las seccionales La Plata, Lomas, Marcos Paz y Sarmiento, que se hizo este miércoles 13, donde entre otros puntos se votó coordinar con otros sectores en lucha y la exigencia a la CTA y la CTERA de plenario de delegados que discuta cuál será la forma de unificar la lucha de todos los estatales y los trabajadores del neumático al nivel de la provincia y con los docentes de todo el país a nivel nacional.

UNIVERSIDAD DE LA PLATA

Elecciones de los no docentes

En ATULP: "unidad de los trabajadores no docentes"

por **DIEGO DI BASTIANO**
Candidato a Secretario General de la Lista "Unidad de los trabajadores No Docentes"

DESDE LA agrupación El frente, que integramos junto a compañeros independientes conformamos una lista unitaria para las próximas elecciones de ATULP el 3/9, junto a compañeros provenientes de diferentes dependencias, experiencias y tradiciones y con quienes llevamos adelante una rica experiencia de lucha y organización el año pasado desde el Plenario de Delegados; peleando por el pase a planta de los precarios, salario, 82% móvil y como siempre, por participar con voz y voto en el co-gobierno.

Desde El Frente fuimos el motor para la realización de una lista unitaria de toda la oposición, hicimos convocatorias desde nuestros volantes, declaraciones y finalmente llamamos a reuniones desde donde todos los que participamos volvimos a llamar a la unidad de la oposición hasta el mismo cierre de la presentación de listas, pero terminaron primando intereses mezquinos que favorecen la continuidad de la actual conducción burocrática que tiene a ATULP como un apéndice del Rectorado.

Para estas elecciones, que se adelantaron por la profunda crisis que vive el gremio, además del oficialismo que plebiscitan en los primeros lugares a quienes en asambleas masivas el año pasado se les pedía la renuncia; se presentan 3 listas de la oposición, lo cual debilita las posibilidades de sacar del medio a estos burócratas de bajo vuelo pero que le han abierto las puertas del gremio a las autoridades de la Universidad.

Nos sentimos orgullosos de que nuestras lista se encuentren integradas por una nueva generación de jóvenes delegados y activistas, que ocupan los principales cargos, acompañados por otros compañeros y compañeras cuya tradición en el gremio son testimonio de la rica historia de organización, lucha y resistencia de ATULP.

La crisis económica internacional y la política salarial del gobierno K en concordancia con los burócratas de la CGT, son la antesala de lo que se vendrá y tenemos que prepararnos para dar duras peleas ante la carestía de la vida y la inflación, como ya lo estamos viendo en el duro conflicto de los trabajadores del neumático.

Porque sufrimos en carne propia los aumentos de los alquileres, de los créditos, los servicios y los alimentos, es que nos organizamos para presentar esta alternativa y así recuperar nuestro gremio de las manos de quienes están mas interesados en sus negocios que en los crudos problemas de los trabajadores, convencidos de que sólo un ATULP abierto, pluralista, solidario e independiente de las autoridades es posible y necesario para afrontar lo que se viene y recuperar lo que hemos perdido.

Por todo esto en las próximas elecciones del 3 de septiembre, estamos convencidos de recibir un gran respaldo. Por que no queremos un gremio ausente, alejado de los compañeros y amigo de las autoridades. Por un gremio democrático, solidario, participativo e independiente de las autoridades.

Falleció el historiador marxista Alberto Pla

por **JOSEFINA LUZURIAGA**

A LOS 83 años falleció en Rosario, el 10 de agosto, el importante historiador marxista Alberto Pla. Su nombre está indisolublemente ligado al estudio, desde un punto de vista socialista, de la historia del movimiento obrero, y de la historia de América Latina. Ejerció hasta el año pasado como titular de la cátedra de Historia de América Latina Contemporánea en la UNR.

En el año 1946 rompió con la juventud del PS de La Plata, para sumarse a las filas del trotskismo argentino, en el GOM (Grupo Obrero Marxista) liderado por Nahuel Moreno. Alberto siempre resaltaba de aquellos años su lectura de "La revolución traicionada" de León Trotsky, como una marca fundamental en su concepción del socialismo. Posteriormente militará durante varios años en el grupo trotskista encabezado por José Posadas. Durante el resto de su vida, aunque distanciado de la militancia partidaria, mantuvo sus simpatías por la lucha de León Trotsky y las ideas socialistas.

Su obra más conocida es la "Historia del movimiento obrero", editada por el CEAL (1972-74). También el CEAL editó bajo su coordinación una "Historia de América".

De sus libros pueden destacarse: Historia y socialismo; Clase obrera: Partidos y sindicatos en Venezuela, 1936-1950; Modo de producción asiático y las formaciones económicas-sociales inca y azteca; América Latina siglo XX; La Internacional comunista y América Latina; Introducción general a la historia del movimiento obrero; América Latina, mundialización y crisis, entre otros.

En sus trabajos sobre América Latina se destacan los análisis sobre el desarrollo *desigual y combinado*, que da lugar a la formación de una débil o impotente burguesía nacional, polarizando las fuerzas entre el imperialismo por un lado, y la clase obrera y el campesinado por otro.

Su análisis de la revolución mexicana, la revolución del '52 en Bolivia, y la revolución Cubana, tienen un lugar importante en su trabajo "América Latina, siglo XX. Pla se delimita claramente de la concepción "etapista" de la revolución, pregonada por los partidos comunistas en América Latina.

En la introducción que realiza a la publicación de los escritos sobre el fascismo, de Leon Trotsky (Ediciones Cepe 1972), da cuenta de la influencia del dirigente de la revolución rusa en su pensamiento: "Ni los clásicos ni Lenin analizaron la cuestión del fascismo, y Stalin hizo de ello, como de todo, una mascarada infame. Trotsky, sometido a enormes presiones, sufriendo hasta la venganza en su familia (su propio hijo fue asesinado antes que él), continuó fiel a su conciencia y a la continuidad del marxismo-leninismo. Así como fue insuperable su análisis del fascismo, así también lo es su análisis de la burocracia soviética, sus planteos sobre la estrategia revolucionaria a partir del estado obrero soviético de 1917, etc. Su enorme confianza en la historia y en las masas del mundo es parte de su optimismo vital, optimismo revolucionario (…)."

Perseguido por la Triple A se exilió en Venezuela y luego en México, regresando al país al final de la dictadura.

Pla polemizó permanentemente con las distintas "modas intelectuales" que hegemonizaron la historia "oficial". Así, a principios de los años '90, debatió con el historiador Luis Alberto Romero, defendiendo la importancia de la categoría de clase obrera en el análisis histórico.

En las jornadas Interescuelas de historia del 2005, Alberto señaló en el discurso de apertura: "Ya hay demasiados posibilismos en la vida actual y defensores de un cambio de maquillaje para que nada cambie. El sistema es cada vez más un aparato de destrucción masiva de la sociedad, del ambiente y de la vida. Hago mi apuesta a una sociedad en transición al socialismo donde vayan desapareciendo la explotación, el hambre, la acumulación del capital y la destrucción "asesina" de la vida misma en el planeta."

En los últimos años compartimos numerosas charlas y actividades con Alberto Pla, siempre dispuesto a colaborar con la difusión del marxismo y apoyar las luchas de los trabajadores. Así, en agosto del 2005 viajó especialmente a Buenos Aires para presentar en el auditorio Bauen el libro "Cómo hicimos la revolución rusa" editado por el CEIP Leon Trotsky, al que adhería como miembro honorario.

Mientras que los Romero y otros se convirtieron en defensores de una "historia oficial" sirviente de la "democracia alfonsinista", mientras que tantos intelectuales posmodernos coparon las universidades difundiendo el posibilismo y el conformismo, las palabras y el compromiso de Alberto dejan huella en sentido opuesto. El de la construcción de una historiografía comprometida con el cambio social y la crítica al capitalismo, la defensa del marxismo, junto a los trabajadores y por el socialismo.

El Caballero de la Noche: una de Batman estilo Barack Obama

EL CABALLERO de la Noche , última entrega de Batman dirigida por Christopher Nolan, es una de las más entretenidas de la zaga, desde la comandada por Tim Burton. Si en la Ciudad Gótica de Burton impactaba la estética gótica (valga la redundancia) y apocalíptica, en ésta, la ciudad-ambiente se asemeja, y no por casualidad, a una más "normal" Nueva York, hermosa, menos sombría y, sí, acosada por el terrorismo.

Democracia y bonapartismo en Ciudad Gótica

Batman reconoce la tendencia intrínseca de la democracia capitalista (sobre todo su fase decadente) al surgimiento de tendencias bonapartistas, es decir, a que figuras o instituciones se eleven por sobre las normas democráticas, para impartir orden vía el uso de coerción. Todo régimen constitucional conlleva, pues, figuras y normas de excepción, que permite a la clase dominante apelar a ellas cuando el "statu quo" se encuentra cuestionado, por ejemplo, por movilizaciones revolucionarias. En determinados momentos los sectores dominantes (y de las clases medias), reclaman tales salidas de fuerza.

De allí la apología del "héroe", que emerge cuando fracasan las instituciones de la democracia burguesa (el sufragio, las fuerzas represivas) para garantizar el desempeño de la vida social y política. La Batman de Nolan acepta, pues, las tendencias bonapartistas. Batman es una figura cesarista. Un ejemplo: al correr la película, aparecen decenas de falsos bátmanes que procuran colaborar, pero Batman los desautoriza diciendo que "la diferencia entre ustedes y yo, es que no uso hombreras". Batman no usa hombreras, sino tanques, armamento pesado, y una vestimenta resistente y ultraliviana, creaciones de una moderna empresa de tecnología militar tercerizada por la CIA , propiedad de su alter ego, el empresario filántropo Bruno Díaz. Entre otras proezas Batman se ve obligado, "excepcionalmente" a utilizar un sistema de intervención de la telefonía que permite localizar a todas las personas.

Al-Guasón

En efecto, cuando la degradada democracia "gótica" muestra su corrupción, Batman irrumpe con fuerza. Literalmente, cuando avanzan los postulados ácratas del Guasón, el murciélago apela a métodos más efectivos: lo muele a golpes en una enclaustrada estación de policía, con un aroma fétido a cárcel de Guantánamo.

El Guasón de esta Batman, bien interpretado por Heath Ledger, escapa del clásico villano materialista que asola exigiendo "X millones de dólares", y se asemeja más a un militante movido por una crítica nihilista y destructiva de la sociedad. De allí que su labor amoral deba ser cortada de cuajo. No parece casual esta apelación, mientras aún repica sobre la elite dirigente norteamericana el ronco sonido de la caída e las torres gemelas, y los cañonazos del pantano iraquí. Esta vez el Guasón parece venir con turbante.

La esperanza humanista en un régimen inhumano

No obstante, nos parecen superficiales las críticas al film que sugieren que Batman es, llanamente, un apologista del fascismo. Nolan deposita expectativa en la labor idealista y tenaz de un nuevo fiscal general, que cree fervientemente que no puede triunfar "el mal" sobre los valores que él cree imprescriptibles. Es, digamos, un progresista. El propio Batman ve en él la esperanza de crear una situación en la que "la sociedad" no necesite más del héroe y pueda volverse previsible, llegando él a ser alguien normal.

Si la película plantea un reconocimiento vergonzante de la necesidad de apelar a figuras heroicas y decididas, y en este sentido podría ser un tributo a George Bush, los guionistas buscan, sin embargo, barnizar esto con un melancólico y tenue humanismo, que condensa el mencionado fiscal. Es lícito sospechar que la nostalgia "democrática" de Nolan, está emparentada con la esperanza efímera de transformación que trae Barack Obama, que ha impactado a Hollywood. El propio Obama, que hizo campaña con el slogan "El cambio", sin embargo se encarga de desmentir que detrás del notable cambio cultual que significa la eventual asunción de un negro a la presidencia de EE.UU., haya un cambio de matriz de la agenda bushista. Obama, incluso, ha derechizado tanto su retórica, que a veces parece un candidato bicéfalo con el halcón Mc Cain. ¿Cómo pueden humanizarse las instituciones que consagran masacres bélicas, inéditas desigualdades sociales, explotaciones y barbaries diversas?

Dejemos a cada uno deleitarse o no con el film que aquí reseñamos. Sin embargo no nos privamos de llamar la atención que los trabajadores socialistas debemos difundir con mecanismos tan diversos como sea posible (entre ellos, claro, el cine se destaca), la necesidad histórica de conquistar un nuevo tipo de sociedad sin explotación ni opresiones, que consagre la elaboración comunista del destino de la humanidad. Lejos de la miseria capitalista, algo por lo que realmente valga la pena vivir.

Octavio.

CONTRA LAS CAMARILLAS, LUCHEMOS POR MAS PRESUPUESTO

Conflicto y crisis en Arquitectura de la UBA

A LA falta de presupuesto habitual en la UBA, en FADU se sumaron algunas cuestiones que implicaron que el cuatrimestre no comience con normalidad. Lo que hizo estallar el conflicto fue la posible caída de muchos nombramientos de los 266 que Sorín habría elevado al Consejo Superior. A esto se suman los 1.200 docentes sub-rentados, 1.000 ad-honorem que no son nombrados en las cartas de Sorín, los 300 docentes que dieron el curso de verano estuvieron medio año sin cobrar sus sueldos hasta que lograron que les pagaran y tampoco se garantiza que estén las partidas para el verano del 2009 por lo que el curso de verano corre peligro.

El decano Sorín en este marco presentó su renuncia como vicerrector, aduciendo la "incompatibilidad" con su puesto de decano de FADU y el reclamo por más presupuesto. Sin embargo en los más de dos años que lleva de gestión no hizo más que administrar la miseria presupuestaria pactando mediante una alianza entre los 4 decanos ayer "progres" y hoy entusiastas "kirchneristas", y el bloque de radicales y peronistas que representan lo más conservador y privatista de la UBA, que impusieron a Hallú como rector y que tienen su expresión dentro de la FADU en la "oposición" de Reforma (ex Franja Morada).

En el marco de la crisis nacional por las retenciones, el bloque de los 4 decanos tuvo un franco alineamiento con el gobierno. Los radicales ahora quieren extender su triunfo frente al gobierno y avanzar en las posiciones que debieron ceder en los últimos años dentro de la UBA para mantener la gobernabilidad. Es así como mientras los 4 decanos buscan mantener el barco a flote conservando el pacto con el sector de Hallú, este último sector está discutiendo si lo rompe. Lo que queda a la vista es que si bien existe una disputa entre camarillas cuya prenda de negociación son los nombramientos y el presupuesto, ambas conservan el importante acuerdo de que no surja un movimiento real de estudiantes y docentes por presupuesto que escape a su control.

La única manera de dar una pelea por presupuesto es hacerlo con independencia de la gestión de Sorín, administradora de la miseria presupuestaria, y de las distintas camarillas universitarias. En este sentido consideramos errada la política que mantuvo el Frente Estudiantes por el Cambio (PCR-PO), conducción del CEADIG, que votaron a Sorín como Decano aduciendo que éste se comprometería a encabezar la lucha en FADU por las demandas de los estudiantes y docentes. La política de subordinación llevó al PO a votar por Sorín en el 2005 y mantener desde hace siete años el frente Estudiantes por el Cambio de forma oportunista con el PCR que apoyó abiertamente el lock out ruralista y hoy continúa apuntalando a la gestión del decano kirchnerista.

Ante las importantes tareas que tenemos por delante los estudiantes, docentes y no docentes de FADU, convoquemos a la Asamblea General de este jueves 14 y votemos un plan de lucha por nuestras reivindicaciones.

En Clave ROJA – Contralmagen PTS-Independientes

Conferencia abierta del PTS - Santa Fe

EL SABADO 9 de Agosto se realizó en Rosario una importante conferencia abierta del PTS con la presencia de más de 120 personas. Participaron estudiantes de la UNR, secundarios, terciarios, miembros del Centro de Estudiantes de la Escuela de Cine Constancio C. Vigil, trabajadores estatales de la administración publica, de la salud, docentes, auxiliares de la educación y jóvenes trabajadores de Rosario. También, obreros metalúrgicos y miembros del Centro de Estudiantes del Profesorado de Historia de Villa Constitución, estudiantes de Santa Fe Capital, y de distintas regiones de la provincia. También se destacó la presencia de la compañera Norma Ríos, presidenta de la APDH- Rosario.

El panel estaba compuesto por Christian Castillo, dirigente nacional del PTS y docente de la UBA, Raúl Godoy, dirigente del PTS, obrero de Zanón y miembro del Sindicato de Obreros Ceramistas del Neuquén, Loreley Fojo, dirigente de la Lista Marrón de ATE, Cecilia dirigente de la Agrupación En Clave ROJA y Josefina Luzuriaga, dirigente del PTS Santa Fe y Directora de la Cátedra Libre Karl Marx de la UNR.

En la primera parte de la conferencia Christian Castillo analizó la crisis económica internacional, como un fin del ciclo neoliberal, que viene trayendo y traerá consecuencias a todo el mundo; destacó la guerra desatada en Georgia, la crisis de Bolivia, y la crisis política en Argentina, como expresiones disímiles de la etapa de cambios que trae aparejada la decadencia política del imperialismo norteamericano y la crisis económica. Discutimos el fortalecimiento y los embates de la derecha en Latinoamérica y la impotencia política de los gobiernos "nacionales y populares" como el de Evo Morales en Bolivia, Chávez en Venezuela o CFK en Argentina, que les abren el camino tratando de establecer pactos con estos sectores, intentando frenar las tendencias a la movilización de las masas. En Argentina los K venían a traer "la nueva política" y se terminaron apoyando en el viejo aparato del PJ que se les "dio vuelta" frente a la disputa por la renta agraria con las patronales del campo.

Raúl Godoy planteo que es indispensable que la clase obrera junto a los sectores juveniles tomemos partido en pos de levantar una política de independencia de la clase trabajadora y el pueblo pobre. Se debatió sobre como la crisis entre el gobierno y el "campo" ha generado una amplia politización en franjas de los trabajadores y la juventud. Aunque no exista una fuerte alternativa de los trabajadores, tenemos que aprovechar estas brechas no sólo para luchar allí donde se pueda, sino para alentar a que los trabajadores "tomen partido" contra los dos bandos capitalistas, la dureza de las patronales de la industria y los dirigentes sindicales de la CGT y la CTA que se dividen por apoyar a algún sector patronal. Se hace evidente la necesidad de contar con un partido propio, para que la clase trabajadora y el pueblo pobre construya una salida revolucionaria y anticapitalista frente a la crisis, que nos permita levantar una voz potente que luche por nuestros intereses y de todos los sectores explotados y oprimidos.

Las compañeras abordaron la necesidad de combatir la política del Partido Socialista de Binner, partido gobernante en Santa Fe, al que denunciaron por su "falso socialismo", ya que gobierna para las grandes patronales como Cargill, Dreyfus y Acindar, apoya a la Sociedad Rural y aumenta el boleto de transporte. Mientras pone agencias de seguridad ligadas a la dictadura en la universidad, se niega a otorgar aumento de salario a los trabajadores docentes y estatales y garantiza la impunidad de las empresas que generalizan los accidentes laborales y la muerte entre los trabajadores, como planteó un joven obrero desde el público.

Desde el PTS Santa Fe nos proponemos la apasionante tarea de construir un partido obrero y socialista. Para levantar una alternativa política independiente a los falsos socialistas del PS, al viejo PJ y a los dirigentes sindicales vendidos, en el cual puedan confluir estudiantes y trabajadores de toda la región. Queremos que los que quieran luchar en serio contra este sistema hambreador y degradante que es el capitalismo, sean parte junto a nosotros, de esta batalla del presente, de la cual depende nuestro porvenir.

Entre varias de las resoluciones que se discutió se encuentran: impulsar la solidaridad y el fondo de huelga de los trabajadores de Fate. El apoyo a la gestión obrera de Zanón. Participar del Encuentro Nacional de Mujeres. Impulsar en la región una gran campaña contra la precarización laboral y las muertes obreras.

HAY 23 DETENIDOS POR EL DESALOJO DEL HOTEL CARLOS V

Brutal represión a inquilinos y militantes populares

EL JUEVES 14 todos/as al Obelisco para marchar a los Tribunales para exigir la excarcelación y el desprocesamiento de los/as compañeros y compañeras presos/as luego de la represión a los inquilinos del hotel Carlos V en Constitución

En la madrugada del 8 de agosto un grupo de compañeros de la organización Asamblea de San Telmo se presentaron a expresar su solidaridad con varios vecinos que vivían explotados y hacinados en uno de los tantos miserables conventillos que se denomina eufemísticamente "Hotel Carlos V".

(...) Militantes e inquilinos ingresaron al lugar y se entrevistaron con los dueños quienes les reiteraron que jamás cambiarían las condiciones del lugar, que se negaban a hablar "con inmigrantes" y sobre todo advertían que ellos controlaban absolutamente a la policía y a los jueces ya que para eso abonaban la correspondiente cuota.

Mientras este diálogo se desarrollaba, irrumpe un numeroso contingente de policías fuertemente armado (...) dependientes del Ministerio del Interior del gobierno presidido por la Dra. Cristina Kirchner.

Se inició una verdadera cacería humana dentro del Hotel, allanando las habitaciones, golpeando a ancianos, mujeres y niños, destrozando las pertenencias y deteniendo a casi todos los que habitan el lugar, salvo los pocos que pudieron escapar por los techos.

Los detenidos fueron puestos contra la pared del hall, apuntados con armas largas y sometidos a un reconocimiento ilegal (...).

En total hay actualmente 23 detenidos, de ellos 7 son mujeres que no solo tienen varios niños, sino que además varias de ellos están presos con sus parejas de modo que en algunos casos esos niños (que originalmente estuvieron detenidos con sus madres) están ahora en el absoluto desamparo puesto que carecen de ambos progenitores.

Al día sábado 9 de agosto 2008 fueron indagados (...) Se les imputó los delitos de usurpación, daño, lesiones, amenazas de muerte, robo, atentado y resistencia a la autoridad y privación ilegítima de la libertad., negándoles la excarcelación por considerarlos "peligrosos".

Por todo esto las organizaciones abajo firmantes marcharemos el 14 de agosto a partir de las 10.30 horas desde el Obelisco hasta el Palacio de los Tribunales para acompañar el pedido de excarcelación que realizarán los abogados del caso, ya que consideramos que las detenciones han sido injustas y constituyen un violento ataque en contra de los luchadores y de la izquierda en general.

Asambleas del Pueblo, Liga por los Derechos del Hombre, Fidela, Convergencia Socialista, PRML, MST, PTS, MAS, PCT, PO, MTR/ CUBA, CBL, siguen las firmas.

A 70 AÑOS DE LA FUNDACION

En septiembre de 1938, León Trotsky y su corriente fundaban la IV Internacional, ante la debacle de la Internacional Comunista, disciplinada totalmente a Stalin. Este fue el resultado inevitable del proceso iniciado en Rusia en 1923, con el comienzo de la burocratización del partido bolchevique y del Estado obrero. Durante todo 2008, con motivo del 70º aniversario de la fundación de la IV Internacional, damos a conocer su historia desde los orígenes de la Oposición de Izquierda en Rusia hasta el asesinato de su fundador a manos de un sicario stalinista, en 1940.

EL TROTSKISMO EN INDOCHINA

El despertar en Oriente de las masas obreras y campesinas –provocado por el imperialismo, con su dominio descarnado de guerras de dominación colonial– llevó, entre otros, al proceso revolucionario en China (1925/27). Este y otros procesos se sucedieron durante las décadas siguientes. Un capítulo especial de la Oposición de Izquierda y del trotskismo fue escrito en su participación en la lucha de clases en Indochina.

El CEIP "León Trotsky", hace unos años, publicó una serie de traducciones inéditas de artículos, explicando en la presentación que *"El nombre de Indochina y del posterior Vietnam retrotrae en primer lugar a la gran derrota del imperialismo norteamericano en 1975 (...) Ho Chi Minh (...) ha sido considerado el liberador de Indochina. Sin embargo, es poco conocida para los historiadores, investigadores o militantes de izquierda de habla hispana, la historia previa a estos acontecimientos, y en particular la del rol del Partido Comunista Indochino, de Ho Chi Minh y de los trotskistas en ellos, ya que ha sido ocultada por décadas, tanto por la publicaciones burguesas como por el stalinismo"*[1]. **Este artículo tomará como base entonces los artículos de dicha publicación, con el fin de mostrar aquí, en una modesta síntesis, la actuación del trotskismo indochino en los años '30 y la inmediata posguerra.**

por **DEMIAN PAREDES**

Una primera oleada de lucha: la revuelta de Yen Bay

En 1930/31, influida por la revolución en China –que en esos momentos, aplastada la insurrección obrera en las ciudades, se expresaban como revueltas y guerras campesinas- comienza en Indonesia un proceso en el campo, acompañado por la revuelta nacionalista de la guarnición de Yen Bay (alzamiento impulsado por el recientemente fundado PC[2], signado por la política ultraizquierdista del "tercer período"). Este proceso es aplastado mediante el bombardeo directo de las masas por parte del imperialismo francés.

Un grupo de intelectuales indochinos instalados en Francia –entre los que se encontraba Ta Thu Thau (ver recuadro)– saca las conclusiones de la derrota y, junto a un sector del PCI comienza el proceso de organización de la Oposición de Izquierda contra el stalinismo (que, aliado a la "burguesía nacional" y montándose sobre las luchas campesinas, dejaba de lado la fuerza clave que era el proletariado de las ciudades). En el periódico francés *La Verité* se publicaron varios artículos que mostraban las posiciones de Ta Thu Thau, hasta que él mismo, junto a Phan Van Hum y Ho Huu Tuong, funda en Francia el Grupo Indochino de la Liga Comunista. La "Declaración de los Oposicionistas Indochinos" (agosto de 1930) es considerada como el manifiesto de fundación de la Oposición Indochina. En un pasaje del manifiesto queda claro el objetivo oposicionista de la Liga al burocratismo stalinista:

"Lo esencial del pensamiento leninista es una política proletaria basada en un análisis correcto de los acontecimientos. Es por la ausencia de tal política que nació la oposición comunista para oponerse, incluso al costo de las peores dificultades, a las desviaciones de todo tipo. Los errores más graves fueron cometidos en las colonias; también allí se desarrolla la oposición con el objetivo de reencauzar la Internacional Comunista"[3].

En 1931 surgirá el Ta Doi Lap (IV Internacional)[4]. Bajo la dirección de Ta Thu Thau en 1933 se funda *La Lutte*, grupo que en frente único con el PCI, presentó candidaturas electorales y editó un periódico con el mismo nombre. Otros oposicionistas que no acuerdan con la política del PCI romperán, formando el grupo Octubre, que luego continuará bajo el nombre de LCI. Ngo Van fue uno de sus dirigentes.

Cuenta Al Richardson: *"En mayo de 1933 se propuso una lista para las elecciones del Concejo Municipal de Saigón, totalmente independiente de la burguesía, constituida por dos trabajadores intelectuales, dos empleados de comercio y cuatro obreros manuales."*

En la primera vuelta, la lista de trabajadores (Nguyen Van Tao) ganó por una mayoría abrumadora, y esto provocó una campaña de furiosa hostilidad burguesa e intimidación que, sin embargo, no impidió a dos de la lista (…) volver a ingresar en la segunda vuelta también.

El periódico de frente único La Lutte *no pudo aparecer en anamita, la lengua oficial, pero esto no impidió que la propaganda tuviera un efecto estupendo. Fueron llevadas adelante campañas contra la tortura en las comisarías, el régimen de trabajos forzados, las brutalidades en los campos de concentración y la represión feroz a los obreros y al campesinado.*

Mientras tanto, en el Concejo Municipal, los delegados del frente usaron su posición para destacarse en el debate en defensa de los explotados, sobre cuestiones de indultos, derechos de voto a nivel municipal, desempleo; y denunciaron al sistema capitalista en términos aplastantes. Sin embargo, aunque los trotskistas y los stalinistas aparecían, así, en un frente único en el plano legal, ellos continuaron su actividad ilegal separadamente"[5].

La segunda oleada: los comités de 1936/37

Al calor de la crisis del imperialismo francés (el período de tomas de fábrica y el surgimiento del Frente Popular[6]), en Indochina comenzará un período huelguístico, donde los trotskistas (de La Lutte y la LCI) impulsarán los llamados "comités de acción". Este fue un poderoso movimiento –prohibido por la burguesía– que se extendió, por cientos, especialmente en el sur del país.

Luego de la traición del sector stalinista de La Lutte –siguiendo las directivas del Kremlin, que comenzaron con el Pacto Stalin-Laval[7] y luego el apoyo al Frente Popular francés[8]- Ta Thu Thau publica su balance en el artículo "Frente popular de la traición", lo que le significa dos años de cárcel y la ruptura con el stalinismo. *"Los stalinistas fueron incapaces de responder políticamente pero lo hicieron con calumnias, acusando a los militantes trotskistas de ser agentes del colonialismo, en un momento en que este mismo colonialismo los estaba arrojando a prisiones y a campos de concentración en grandes números. Sin embargo, nadie se atrevió a calumniar a Ta Thu Thau, que era muy bien conocido y respetado entre los obreros y campesinos como para darle el tratamiento clásico de Moscú.*

Los trotskistas, que se fortalecieron rápidamente debido a su postura de clase principista, hicieron recaer en los stalinistas la responsabilidad de dividir el frente único de La Lutte, *ya que los stalinistas estaban todo el tiempo siendo forzados a participar en el movimiento de huelgas, demandas de salario, reducción de las horas de trabajo y derecho de reconocimiento de asociación sindical. Por su posición,* La Lutte *ganó un apoyo masivo, y tres delegados más fueron propuestos y electos en el Concejo Municipal de Saigon: Ta Thu Thau, Nguyen Van Tao y Duong Bach Mai."*

El 14 de junio de 1937 tuvo lugar el último encuentro entre los trotskistas y stalinistas en el frente único. Ta Thu Thau, después de una larga discusión, propuso una resolución sobre el frente popular que ponía a los stalinistas en una situación crítica, y ellos se rehusaron a votar.

Los trotskistas fueron, así, capaces de mostrar cómo los stalinistas habían roto el frente único para apoyar a los explotadores y a los imperialistas. La cantidad de militantes trotskistas aumentó a 5.000 y su influencia en la clase obrera subía vertiginosamente. En 1937 los empleadores franceses habían sido forzados a negociar con las organizaciones obreras de base, dirigidas por los trotskistas"[9].

La LCI también sacará las conclusiones de la traición stalinista al proceso. Una de las principales políticas que levantaron fue la unidad obrero-campesina durante todo el proceso.

Ante estos acontecimientos, el régimen desatará una feroz represión contra la vanguardia obrera, los campesinos en lucha y los militantes y dirigentes trotskistas.

La estrategia del trotskismo indochino: el proletariado y la unidad obrero-campesina

Habiendo degenerado completamente el "comunismo" stalinista, el trotskismo jugó un importante rol de organización de la vanguardia proletaria, buscando la unidad con el campesinado.

Un documentado y extenso estudio de Daniel Hémery[10] informa que, en la década del '30, el trotskismo contaba con un fuerte apoyo en la principal región obrera de Saigón-Cholón, y que eran escuchados en amplias regiones campesinas del país. Habían desarrollado cuadros y dirigentes de amplia capacidad de acción. Repartieron decenas de miles –y en algunos casos centenas de miles- de panfletos y volantes, acordes a cada situación política. Sus cuadros tuvieron uno y mil métodos para hacer propaganda de sus ideas y llegar lo más ampliamente posible a las masas: desde sistemas de "propaganda oral" hasta el intercalado de pasajes políticos en los discursos de los personajes de compañías de teatro. Contaron con un "sistema trípode" de organización legal, semilegal e ilegal. *"Numerosos documentos muestran que los militantes obreros trotskistas y sus simpatizantes jugaron un papel dirigente de las huelgas en 1936-37 en el sur (…), es probable que sus roles en las grandes huelgas de mayo a julio de 1937 fueran importantes. El movimiento trotskista vietnamita (…) tuvo desde el comienzo una implantación exitosa en la región de Saigón, cuya importancia además puede ser medida por las frecuentes advertencias contra el trotskismo en la prensa comunista (stalinista) clandestina"*[11].

---

[1] Angi Kofman y Gabriela Liszt, "La lucha por la liberación nacional en Indochina", *Cuadernos* Nº 3, revista del Centro de Estudios, Investigaciones y Publicaciones "León Trotsky", 7/2002. Disponible en www.ceip.org.ar.

[2] En marzo de 1930.

[3] *Cuadernos* Nº3, op. cit., p. 64. Esta declaración fue objeto de observaciones por parte de Trotsky, quien en un carta hizo señalamientos –en un sentido muy similar a los oposicionistas chinos– acerca de la articulación del programa, siendo necesario un mejor diálogo y entrelazamiento de las tareas nacionales (la independencia del imperialismo) y democráticas (la tierra para los campesinos, la jornada de 8 horas para la clase obrera) con el programa revolucionario

y socialista (“Sobre la declaración de los oposicionistas indochinos”, 18/9/1930, *Escritos 1929-1949*, en *Cuadernos* Nº 3, p. 67 y en www.ceip.org.ar).

[4] Explica Al Richardson: “Los grupos de oposición de un carácter más o menos permanente de ‘izquierda’ habían tomado forma en 1931: la ‘Oposición de Izquierda’ (Ta Doi Lap), la ‘Oposición de Izquierda Octubre’ (Ta Doi Lap Thang Muoi), y el Comunismo Indochino (Duong Duong Cong San). Pero en los primeros meses de 1932, Ta Thu Thau fundaba, en Cochinchina, la primera fracción trotskista” (“Stalinismo versus Socialismo Revolucionario en Vietman”).

[5] Idem.

[6] Alicia Rojo, “El Frente Popular en Francia” y “Los ‘comités de acción’ en Francia”, *La Verdad Obrera* Nº 288 (31/7/08)

[7] Laval fue ministro de relaciones exteriores de Francia en 1934-35, y negoció un pacto de no agresión franco-soviético. El *comunicado* posterior a la firma decía*: “El deber los obliga en primer termino a no debilitar por ningún medio sus recursos de defensa nacional. En este sentido, el señor Stalin comprende y aprueba plenamente la política de defensa nacional implementada por Francia para mantener su fuerza armada al nivel de seguridad”.* Trotsky en la “Carta abierta por la creación de la Cuarta Internacional” explicaba la situación de la URSS: *“la burocracia desenfrenada que ha trasformado a la dictadura del proletariado en el absolutismo conservador de Stalin, en el curso de los últimos años, ha logrado aplastar completamente, al partido fundador de la Internacional Comunista, al Partido Comunista de la Unión Soviética. Valiéndose de persecuciones, fraudes judiciales, amalgamas y una represión sangrienta, la camarilla dominante intenta cortar de raíz toda manifestación del pensamiento marxista. En ningún lugar del mundo se persigue al leninismo auténtico con tanta saña como en la URSS. La última voltereta oportunista de la Internacional Comunista está íntimamente ligada al vuelco de la política exterior soviética hacia la Liga de las Naciones y la alianza militar con el imperialismo francés”.* (*Escritos 1929-1940*, www.ceip.org.ar).

[8] El stalinismo había pasado en todos los países del período ultraizquierdista de “clase contra clase” –que en los países como China e Indochina implicó, como vimos, el apoyo a las revueltas campesinas proclamando “soviets” sin participación urbana y proletaria-, al de los “frentes populares” junto a la burguesía “democrática”.

[9] Al Richardson, op. cit. *“Su influencia sindical crecía; así, en 1938, su candidato por el gremio de choferes de taxi ganó por una mayoría aplastante. La Lutte continuó apareciendo y, en 1939, también apareció una versión anamita, llamada Tranh Dau”.* La lucha entre las dos tendencias en el movimiento obrero condujo a una derrota aplastante para los stalinistas, quienes estaban siguiendo ciegamente las políticas del Partido Comunista francés. Así, la ‘defensa’ de Francia significaba, por supuesto, la continuación de la explotación colonial en Vietnam. Cuando surgió la cuestión de votar la imposición de impuestos para la ‘defensa nacional’ en el Concejo Municipal de Saigón, los stalinistas la votaron junto con los reaccionarios, con los trotskistas en la oposición. Los trotskistas se granjearon, así, el apoyo jubiloso de las masas oprimidas en Cochinchina. El 30/4/1939 Ta Thu Thau y Tran Van Thach fueron electos para el concejo con un 80% de los votos, mientras que los stalinistas y los partidos gubernamentales compartieron el resto, aún cuando la elección tuvo lugar en base a un derecho a voto restringido y muchos obreros no pudieron votar. El partido stalinista se dividió totalmente y gran cantidad de su base obrera se unió a los partidos de la IV Internacional” (ídem.). Al inicio de la Segunda Guerra Ta Thu Thau fue detenido, condenado a 5 años de prisión y enviado a un campo de concentración en 1940, decretando el gobierno la disolución de su grupo.

[10] “Los revolucionarios vietnamitas y el poder colonial en Indochina” (*Cuadernos* Nº 3, p. 73).

[11] Idem.

Ta Thu Thau, teórico y político revolucionario

TA THU THAU (1906-1945), nacido de una familia numerosa y pobre, en 1925 comenzó a trabajar como maestro en Saigón[1]. A los 20 años ingresó –como la mayor parte de la juventud “educada”– en el grupo nacionalista Joven Anam[2], que al poco tiempo fue disuelto por el gobierno colonial francés.

En 1927 estudió en Francia en la facultad de Ciencias de la Universidad de París. Afiliado al Dang Viet Nam Doc Lap (Partido por la Independencia Anamita), tomó puestos de responsabilidad –como la publicación mensual anticolonialista *Résurrection*.

Al ser prohibido este grupo, Ta participa del segundo Congreso Anti-imperialista en Frankfurt. Allí conoce, entre otros, a Daniel Guérin. Finalmente, abandonando el ideal nacionalista, y con 23 años, ingresa a la Oposición de Izquierda trotskista.

En *La Verité*, **órgano de la Oposición en Francia, criticó duramente al stalinismo, tanto a la Internacional Comunista como al PC francés, por su incapacidad para entrenar cuadros revolucionarios y su método empírico frente a la “situación revolucionaria continua” en Indochina, además de la política del “tercer período”, que había hecho que se capitule “a los partidos nacionalistas” y, en China, la revolución fuera conducida “a la tumba”.**

Con un claro análisis marxista, Ta Thu Thau daba cuenta de las contradicciones en los países coloniales y semicoloniales, desarrollando a su vez una estrategia revolucionaria.

Como ejemplo vale mencionar el artículo “La revuelta de Yen Bay y lo que significa” de 1930[3], donde analiza la historia y estructura de Indochina en un esbozo, definiendo claramente dos períodos: uno que comienza con la colonización francesa y la toma de Saigón (1859), hasta fines de 1800, como un proceso de “penetración militar”. *“Paralelamente se desarrolló un proceso de penetración económica, evidentemente de extrema lentitud* **(…)** *el inicio de la explotación de Indochina se sitúa en los alrededores del 1900* **(…).** *Las minas, las grandes sociedades (dragados, trabajo públicos, electricidad, cemento, destilerías), los transportes, en suma las nuevas industrias y el comercio, crearon en el país un proletariado muy importante en la medida que a su lado se desarrolló con una sorprendente rapidez el trabajo asalariado de los arrozales y de las plantaciones de caucho”*[4]**, esto, basado en la expropiación de tierras al campesino.**

Al mismo tiempo, define las fuerzas sociales configuradas al calor de la internacionalización capitalista: *“Por un lado un proletariado nuevo, duramente explotado, sin experiencia política, una clase campesina explotada, expoliada, formando las tres cuartas partes de la población* **(…).** *Por otro lado, la burguesía europea y china remolcando a la gran burguesía indígena y domesticando una parte de la pequeña burguesía con la ayuda de un aparato militar y administrativo relativamente importante”.* **Agregando:** *“Entre estos dos campos se debaten aún las clases intermedias (pequeño burguesía agrícola, pequeños funcionarios, intelectuales) todavía muy importantes, ya que el proceso de diferenciación de las clases aún no acabó su curva”*[5].

Finalmente, tras el estudio sociológico de la configuración económico-social, analiza las distintas políticas que surgieron. Ta Thu Thau diferencia un período “antiimperialista”, de la conquista a 1900, de guerrillas *“y de los complots militares de esencia* **(…)** *reaccionaria, ya que su causa es la resistencia al nuevo modo de vida, de producción”.* **Y un segundo período, de 1900 en adelante, donde, pese a su carácter “progresista”, todo los movimientos surgidos** *“tienen en común el carácter burgués de sus reivindicaciones formuladas o no: libertades económicas, independencia”.* **Por ello señala las insuficiencias del nacionalismo burgués del Kuomintang anamita como ideología y programa político:** *“La síntesis (…) de la democracia, del nacionalismo y del socialismo tiene este grave inconveniente que mantiene: la lucha en su etapa abstracta, que no permite ver las relaciones concretas de las clases, y las ligazones reales, orgánicas de la burguesía indígena y del imperialismo francés”*[6]**. Y terminaba su artículo explicando que el PC, no era tampoco alternativa, al subordinarse al nacionalismo burgués.**

Ta Thu Thau fue un importante intelectual y, como todo revolucionario, un activo militante proletario. Ya como un joven trotskista, marchó en Francia el 22/5/1930 junto a otros estudiantes anamitas de París, en repudio a la condena a muerte de más de 50 personas que participaron de la revuelta de Yen Bay. Fue arrestado y deportado junto a otros compatriotas. Allí formó distintos grupos trotskistas clandestinos hasta que, en 1932 se abatió sobre su grupo y los otros una severa represión. El 8/8 fue arrestado y en enero de 1933 liberado. En apoyo a una huelga, en 1935 fue nuevamente arrestado. En la crisis del año siguiente Ta Thu Thau desarrolló el movimiento del Congreso, para llevar las reivindicaciones al gobierno del Frente Popular. Una vez más fue arrestado, y liberado junto a otros compañeros tras 11 días de huelga de hambre.

En las huelgas industriales y manifestaciones campesinas de 1937, Ta fue nuevamente apresado en mayo y sentenciado a dos años de prisión, sentencia a la que se apeló. *“Una huelga general de ferroviarios terminó con Ta Thu Thau de vuelta en prisión el 23 de julio de 1937. Después de una huelga de hambre de 12 días, fue vuelto a llevar frente a la corte de Saigón el 17 de septiembre sobre una camilla. Estaba semi-paralizado. Al mismo tiempo, fue condenado el 11 de noviembre a cumplir una sentencia de dos años adicionales, fue liberado condicionalmente tres meses antes del final de la condena, en febrero de 1939, el vísperas del año nuevo anamita”*[7].

Pese a todos estos golpes represivos, Ta Thu Thau siguió activamente la militancia. En 1939 y a través de *La Lutte* **(ya órgano de la IV Internacional) emprendió la campaña para las elecciones de Concejo Colonial, al que fue electo junto a dos camaradas más, desarrollando nuevamente la lucha contra el imperialismo, la burguesía “nacional” y el stalinismo.**

Viajando a Siam para buscar un tratamiento médico, Ta Thu Thau fue arrestado y llevado a Saigón de nuevo, el 18 de octubre de 1939, al estallar la guerra. En 1940 fue condenado a 5 años de prisión, una orden de proscripción de 10 años y 10 años de pérdida de los derechos civiles. En octubre de ese año fue llevado al campo de concentración de la isla Poulo Condore.

A fines de 1944 sale del campo de concentración, para recomenzar la actividad. Inicia la construcción del Dan xa hoy tho thuyen (Partido Socialista de los Trabajadores), edita el periódico *Chien Dau* **(Combate) y realiza el trabajo político entre los mineros. Pero ante la retirada del Japón y la llegada al poder de Ho Chi Minh –y pese a la organización clandestina- Ta Thu Thau es arrestado en agosto de 1945 por el Vietminh[8] en la ciudad de Quang ngai y luego asesinado.**

Por todo lo que hemos expuesto, por su gran labor práctica y política, por su claridad teórica y analítica, puede considerarse a Ta Thu Thau un gran revolucionario, un importante exponente de nuestra tradición revolucionaria. Al igual que Peng Shu-tsé[9], desconociendo los escritos de Trotsky y la Oposición, ocultados por el stalinismo, en base al análisis marxista y la experiencia y balances de la aguda lucha de clases a inicios del siglo XX, confluyó con las posiciones teóricas, políticas y programáticas de León Trotsky y su teoría de la revolución permanente.

Pocos años antes de ser asesinado por el stalinismo, en 1937, Ta Thu Thau declaró ante un fiscal: *“Soy revolucionario, y revolucionario permaneceré mientras haya sangre en mis venas”.*

---

[1] Aquí seguimos el artículo –que es parte de una biografía- de Ngo Van, “Ta Thu Thau: líder trotskista vietnamita” (*Cuadernos* Nº 3, pp. 69-70).

[2] El término Anam viene del anamita, de la región centro de Vietnam. *“En el tiempo de la colonización francesa, Indochina estaba formada por Vietnam, Camboya y Laos. Los colonizadores habían dividido Vietnam entres regiones: Tonkín al norte, Anam en el centro y Cochinchina en el sur”* (Ngo Van, “Una guerra de cien años”, *Cuadernos* Nº 3, p. 56).

[3] *Cuadernos* Nº 3, p. 62. El artículo se publicó en *La Vérité*, órgano de la Liga Comunista (Oposición), semanario Nº 30, 4/4/1930.

[4] Idem.

[5] Idem.

[6] Idem. Y explica allí “la base ideológica que presidió al movimiento de Yen Bay sea confusa: una suerte de misticismo nacionalista fácilmente accesible a las masas, explica la rapidez con la cual el Kuomintang anamita conquistó partidarios”.

[7] Ngo Van, op. cit.

[8] Ver las difamaciones y calumnias del stalinismo en “Ho Chi Minh y los trotskistas. Carta de Ho Chi Minh al Partido Comunista Indochino” (10/5/1939) en *Cuadernos* Nº 3, p. 80.

[9] Demian Paredes, “China y el trotskismo: Peng Shu-Tsé y el surgimiento de la Oposición de Izquierda” (www.ceip.org.ar) y “Tres grandes dirigentes de la Oposición y el trotskismo chino” (*La Verdad Obrera* Nº 289, 7/8/08).

FATE, PIRELLI Y FIRESTONE PAGAN SALARIOS DE HAMBRE Y DESPIDEN

POR EL TRIUNFO DE LOS OBREROS DEL NEUMATICO

ULTIMO MOMENTO: PARO DEL NEUMATICO

En la madrugada de este jueves 14 un despliegue policial infernal con 3 hileras de policías impide no sólo el acceso, sino ni siquiera la aproximación de los trabajadores despedidos a las puertas de Fate. El gobierno kirchenrista de Scioli manda a la Bonaerense para defender a los empresarios chupasangres del neumático. Los trabajadores harán asamblea adentro, para ratificar el paro, la unidad con los despedidos y con Pirelli donde se dirigió una delegación de despedidos para garantizar que el paro del sindicato y la unidad del gremio se mantenga. Los trabajadores del neumático están de paro. No hay excusas para una Asamblea General de las 3 fábricas que vote un plan de lucha hasta la reincorporación de todos. Basta de maniobras y ataques a los trabajadores.

Reincorporación de todos los despedidos • Apoye el fondo de huelga

Opina Víctor Ottoboni, delegado de Fate.

¿Hay paro del neumático?

Este jueves 14 vence la conciliación a las 6 de la mañana. Aunque hay convocada una audiencia a las 10 hs el SUTNA nacional resolvió reiniciar los paros desde las 6 hs. Desde el SUTNA San Fernando resolvimos parar. Haremos asamblea en el turno que entra, ya que hoy miércoles es feriado por el día del neumático.

¿Cuánto dura el paro?

En principio es hasta nuevo aviso. Pero es probable que el ministerio prorrogue la conciliación, incluso antes de dicha audiencia. Wasiejko ya adelantó que acataría esa prorroga, y por lo tanto levantaría el paro. Nosotros le reclamamos que dejaran asentado por escrito que el SUTNA retorna al paro al finalizar la conciliación, sea ahora o mas adelante, si hay compañeros despedidos.

¿Cómo están las negociaciones con la patronal?

En las distintas reuniones la patronal no quiere hablar de reincorporaciones. Quiere una derrota nuestra, librarse de los mejores elementos de las 3 fábricas y golpear al SUTNA San Fernando. Incluso pueden llegar a hacer una concesión en lo económico, buscando dividir a la base. Para mi, como para muchos de los compañeros, la clave es lograr la reincorporación de los despedidos. De nada sirve un aumento de sueldo a cambio de decenas de despedidos.

¿Cómo se están preparando?

Bueno, con otros compañeros insistimos en juntar a lo que llamamos el activismo. Poner en marcha toda esa vanguardia que fue fundamental para el triunfo del conflicto del año pasado y para conquistar primero delegados combativos y después una nueva conducción democrática del SUTNA. Y mas allá que las actividades realizadas la última semana como el acto-festival en puerta de Fate y la marcha al ministerio del lunes sirvieron, sobre todo esta última, por que cortamos la avenida Callao, salimos en TV y entusiasmó a los trabajadores que estuvieron ahí, era necesario y urgente organizar a lo mas combativo de la fábrica. El martes hicimos un plenario con más de 100 dirigentes, delegados, despedidos y activistas en el SUTNA San Fernando, con la presencia de una veintena de compañeros de Pirelli, que se quieren organizar por fuera de la burocracia sindical. Esto es muy alentador. La rebeldía que nosotros expresamos el año pasado se ha contagiado y hoy decenas de luchadores en Pirelli quieren organizarse con nosotros. Buscan la solidaridad con otros sectores, se mantienen movilizados pese a todas las dificultades que tienen. Son un ejemplo. Incluso para otros trabajadores que ante la primer dificultad ya quieren aflojar. Ojalá también en Firestone puedan surgir compañeros con estas características. En el plenario nos preparamos para el duro conflicto que se viene. Fue un paso importante. Entre otras cosas, después de un debate resolvimos convocar a asamblea de Fate este viernes 15 para juntar a la mayoría de los turnos para ver como la seguimos.

¿Qué dice el SUTNA y la CTA?

Nosotros seguimos esperando una respuesta concreta al reclamo que le hicimos a la CTA hace unas semanas de que convoque al paro por el neumático y también de que colabore con la difusión y apoyo al fondo de huelga. A nuestro sindicato le reclamamos asamblea general de las 3 fábricas para lanzar el plan de lucha que necesitamos para enfrentar el plan gorila de las patronales negreras. Pero hasta ahora se niegan. El SUTNA en el mismo comunicado que convoca al paro para este jueves dice que reclama además de la reincorporación y el aumento, "un resarcimiento económico para aquellos compañeros que decidan retirarse". Esto es inconcebible en medio de un conflicto por la reincorporación, por varios motivos.

En primer lugar considero que los retiros voluntarios son en general despidos encubiertos. Porque no tienen nada de voluntarios, sino que es una presión enorme al compañero, le prometen que si acepta el retiro le dan mas plata y le blanquean el legajo. Un chantaje para quebrar la lucha. Por eso en el plenario, que te contaba, lo rechazamos y decimos que el arreglo económico para el que quiera irse no es parte de las reivindicaciones en el presente conflicto. Para nosotros no tiene otro sentido esta frasecita de que el SUTNA de Wasiejko se prepara para negociar los despidos disfrazándolo de retiros voluntarios.

¿Querés agregar algo?

Si insistir en que es un conflicto difícil. Agradecer los que aportaron y decir que debemos redoblar el fondo de lucha. La patronal está dura pero nosotros tenemos la fuerza de pararle la producción. Ellos están apretados por las entregas locales y la exportación. Si nos unimos podemos ganar.

ENTREVISTA A ARIEL GODOY, DELEGADO DE FATE

La importancia del fondo de huelga y las asambleas

¿Cómo viene el tema del Fondo de Huelga?

Desde que empezó el conflicto hemos recaudado 14 mil pesos. Se distribuyó entre los compañeros, sirvió mucho para las movilizaciones, que sino no se hubieran podido realizar.

La tarea del fondo de huelga nos va a sostener económicamente en el tiempo. Si bien hemos conseguido aportes con la venta de los bonos, y nos dan una gran mano las organizaciones, para mí es fundamental la participación de los compañeros de la fábrica. Es importante organizar esto. Se viene haciendo, pero hay que reforzarlo.

Esta semana hubo una importante reunión de activistas...

Ayer hubo una reunión con activistas y compañeros despedidos. Fue convocada por el Cuerpo de Delegados y la Seccional. Hubo 50 compañeros despedidos de Fate, y una delegación grande de Pirelli, de 30 compañeros. Además había compañeros que no están despedidos. Fue muy bueno, porque los compañeros de Pirelli están contagiando mucha polenta, con una moral muy alta.

¿Cómo sigue la pelea?

Más que nada falta ligarse más los despedidos a los compañeros de están laburando. Esa unidad es lo que le da rumbo al conflicto. Si no logramos eso, si los compañeros que están adentro no ven la importancia del ingreso de los despedidos, va a ser negativo. Y retomar algo que en el período de conciliación hemos dejado de hacer, y es consolidar los mandatos de asamblea. Lamentablemente no se realizó ninguna asamblea, lo que hace falta es retomar eso, que era uno de los pilares con los que veníamos laburando.

7.115 PESOS PARA LOS TRABAJADORES EN LUCHA

Nuestro aporte al fondo de huelga

AUN ANTES que los trabajadores de Fate votaran el fondo de huelga, y entendiendo que en un conflicto largo el fondo de huelga es clave para que no sea quebrado por hambre, el PTS invitó al acto de cierre de nuestro congreso internacional el sábado 26/7 a una delegación de compañeros de Fate para que plantearan su conflicto y pasaran las alcancías. Volvieron a San Fernando con $3.200 recaudados. El martes 4/8, cuando los compañeros largaron los bonos de $ 5 retiramos 1.000 números, y el viernes 6 otros mil de $ 2. Nuestros militantes obreros de la zona, así como nuestros compañeros docentes y universitarios de la UNSAM y la UNGS se esforzaron por vender la mayor cantidad de estos bonos. Esto permitió que el día del acto realizado en la puerta de la planta, pudiésemos entregar $3.415 al fondo de huelga. Ese mismo sábado las esposas de los trabajadores despedidos de Fate recorrieron el encuentro de Pan y Rosas y recaudaron $ 515 que entregaron este martes. Además las compañeras anunciaron que viajarán a Neuquén para llevar el conflicto y el fondo de huelga al Encuentro Nacional de Mujeres. Las compañeras de PyR las ayudarán en la tarea.

Desde el PTS no sólo nos comprometemos a vender todos los bonos retirados sino a redoblar los esfuerzos para que el fondo de huelga se desarrolle cada día mas. Llamamos a todos los sectores combativos y a las organizaciones políticas y sociales a impulsar esta tarea.

PTS Zona Norte

la Verdad obrera PTS

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

14 de agosto de 2008 - Año XI - Nº 290

www.pts.org.ar
laverdadobrera@pts.org.ar